

Mgr. Jaroslav Pelc

1. místopředseda PŘÍSAHA občanské hnutí

Kandidát na senátora ve volebním obvodu č. 30 Kladno

1. Vytvoření dlouhodobé státní vodárenské koncepce vztahující se k zajištění zdrojů vody, bezpečného zásobování obyvatelstva pitnou vodou a čištění odpadních vod, k zabezpečení samofinancování celého odvětví.

Jednoznačně souhlasím. Funkční koncepce správy vody v zájmu občanů nám chybí. Voda je strategická komodita, ovšem její správa je roztržštěná a často vyhovuje soukromým a ne veřejným zájmům. Koncepce musí být dlouhodobá a stabilní, bez ohledu například na změny politického zastoupení.

2. Stanovení přístupu k pitné vodě základním právem každého občana v reakci na snahy o její komercializaci a toto právo občanům garantovat v Ústavě České republiky.

Souhlasím s tím, že přístup k vodě má být garantován v ústavním pořádku České republiky. Osobně bych navrhoval zapracování takového ustanovení do Listiny základních práv a svobod, obdobně jako například současný senátní návrh zakotvení práva na život nezávislý na digitálních službách. Bylo by to i dobré vodítko pro justici při posuzování a hodnocení možných sporů z hlediska veřejného zájmu.

3. Zachování zásady, že „voda není zboží“ ve všech otázkách týkajících se vody.

Souhlasím. Voda je veřejný statek, patří všem, a každý má právo na zajištění přístupu k pitné vodě, spravedlivě a bez jakékoliv diskriminace.

4. Zapracování zásady, že služby zásobování vodou a čištění odpadních vod jsou prováděné ve veřejném zájmu a proto jsou lidská práva nadřazena nad zájmy soukromých subjektů.

Souhlasím. Myslím, že právo na vodu je jedno ze základních lidských práv. A je ve veřejném zájmu, aby toto pravidlo bylo dodržováno. Náklady na údržbu vodovodní infrastruktury a úpravu vody platí občané. A tyto investice se musí vracet zpět do vodárenství, a ne být zisky soukromých společností.

5. Zahájení procesu vedoucímu k transformaci stávajících společností působících v oblasti vodárenství do podoby veřejně prospěšných, tzn. neziskových společností.

Veřejně prospěšná společnost, jejímž vlastníkem jsou města a obce, která je spravována vodárenskými odborníky, funguje samozřejmě z podstaty jinak než obchodní společnost vlastněná soukromými osobami, jejímž hlavním cílem je vytvoření zisku. Veřejná prospěšná společnost provádí správu vody jako veřejnou službu a plní požadavky zastupitelů a občanů. Nemá z podstaty ani ze zákona prioritu své existence podnikání. Jejím cílem je zajištění dodávky dostatku čisté vody spotřebitelům. A poplatky vybírané za tuto správu, musí být reinvestovány do tohoto systému.

6. Garantování, že provozování vodovodů a kanalizací má podobu a charakter veřejné služby.

Souhlasím. Není možné, aby stát a občané investovali do vodovodní infrastruktury a zisky pak kasírovaly soukromé společnosti. Navíc v současnosti je až 70 procent provozu v rukou zahraničních společností a zisky jsou vyváděny do zahraničí. Nejen vlastnictví a správa infrastruktury, ale i její provozování, musí mít charakter veřejné služby.

7. Začlenění zásady, že vlastnictví, správa a kontrola vody, infrastruktury a hospodaření s vodou musí být v rukou veřejné správy do právních norem.

Souhlasím. Všechny výše uvedené principy a z nich odvozená práva a povinnosti dotčených subjektů samozřejmě musí být zapracovány do příslušných právních norem, aby byla zajištěna jejich garance a vymahatelnost.

8. Zajištění bezpečnosti pramenišť, vodních zdrojů a dodávek vody proti vandalismu a terorismu, za spolupráce bezpečnostních složek státu (př. Bečva).

Jednoznačně ano. Vodní zdroje a vodohospodářská infrastruktura patří mezi tzv. měkké cíle v rámci teroristických útoků. V rámci boje proti terorismu jim musí být věnována ze strany všech zainteresovaných bezpečnostních složek zvýšená pozornost a musí být zajištěn dostatek zdrojů a prostředků na jejich ochranu.

9. Zajištění, aby společnosti působící ve vodárenství byly povinny poskytovat a zveřejňovat informace o kalkulacích cen a o smlouvách s městy, mezi vodárnami a koncerny, včetně variant různých návrhů a to bez výjimek (obchodní tajemství ve veřejné službě je neakceptovatelné).

Souhlasím. Nejde jen o povinnost poskytovat finanční výkazy, ale zároveň i smlouvy a jiné dohody s koncerny, obcemi, ale i dalšími subjekty. Z hlediska veřejného zájmu musí být tyto informace transparentní a volně přístupné.

10. Zapojení institucí, v jejichž působnosti je ochrana státu a jeho zájmů, do prošetření podezřelých aktivit soukromých subjektů, vyšetření protiprávního ovládnutí monopolu prodeje vody koncerny. Prosazení dodržování zákonů ČR a nápravy protiprávního systému hospodaření s vodou v zájmu občanů.

Jednoznačně souhlasím. Jednání všech státních institucí v této oblasti musí být proaktivní. Jen také připomínám, že například orgány činné v trestním řízení nemají pouze právo, ale přímo povinnost prověřit jakoukoliv trestnou činnost, o které se dozví.

25.9.2026