

# Rozbouřené vody

## Zavádějící PR vodárenského průmyslu a obhajoba veřejné správy vody

Překlad do češtiny z dokumentu: Troubled Waters: Misleading industry PR and the case for public water (Corporate Accountability / PSIRU, listopad 2014).

Autor původního dokumentu: Emanuele Lobina, Public Services International Research Unit (PSIRU).  
Ve spolupráci s Corporate Accountability.

Poznámka k překladu: jde o pracovní překlad textu, nadpisů, závěrů, tabulek a popisků. Číselné odkazy na zdroje jsou zachovány. Seznam literatury je ponechán převážně v originálním znění, aby zůstaly přesně dohledatelné názvy publikací, URL a bibliografické údaje.

Zpracováno pro orientaci v argumentech dokumentu o tom, jak soukromé vodárenské firmy používají PR, politický vliv a smluvní konstrukce k prosazování privatizace vody.

# Obsah

Shrnutí

Úvod

Veřejná voda: příliš důležitá na to, aby byla předána soukromníkům

Veřejně-soukromá partnerství jako eufemismus pro privatizaci

Falešné sliby soukromého vodárenského průmyslu

Politické vměšování

Veřejné alternativy

Závěr: Veolia a Suez - když je „řešení“ součástí problému

Zdroje

Poděkování

# Shrnutí

## Kelle Louaillier, výkonná ředitelka Corporate Accountability

Pokud jde o nejdůležitější veřejnou službu v zemi, starostové a představitelé měst stojí před mimořádně závažnou výzvou.

Místní samosprávy investují do veřejných vodárenských systémů v historicky vysoké míře. Kvůli nedostatečné federální podpoře však mnoho systémů stále čelí vážným mezerám v obnově infrastruktury. Během příštích 20 let budou vodárenské systémy v USA pravděpodobně vyžadovat ohromující investice ve výši 2,8 až 4,8 bilionu dolarů.

Soukromé vodárenské korporace na to reagují celonárodní kampaní, v níž prezentují privatizaci v jejich různých podobách jako všelék, který má snížit náklady a zvýšit efektivitu.

I tam, kde veřejné vodárenské systémy fungují dobře, soukromý vodárenský průmysl tlačí na veřejné činitele, aby uzavírali soukromé vodárenské smlouvy přebalené do slov, která znějí přijatelněji pro skeptickou veřejnost. Otázka zní: jsou veřejně-soukromá partnerství (PPP) a další eufemismy používané k popisu privatizace vody skutečně cestou vpřed?

Hlavní zjištění této zprávy říkají: ne. Slibované úspory nákladů se příliš často nenaplní, nebo vznikají za cenu odkládané údržby infrastruktury, prudkého růstu cen vody a rizik pro veřejné zdraví.

Současný trend remunicipalizace, tedy návratu dříve privatizovaných systémů pod místní veřejnou kontrolu, je hlavním ukazatelem toho, že privatizace a PPP nejsou řešením. Od roku 2003 remunicipalizovalo své vodárenské systémy 33 amerických obcí. Jen v roce 2014 jich tak učinilo pět. Dalších deset obcí v témže roce zahájilo právní nebo správní kroky, které k remunicipalizaci směřují. Tento vývoj úzce odpovídá zrychlujícímu se globálnímu trendu. Paříž, kde mají původ a sídlo dvě největší globální soukromé vodárenské korporace Veolia a Suez, se stala výrazným příkladem remunicipalizace a po návratu vody pod veřejnou kontrolu ušetřila desítky milionů dolarů.

Zpráva ukazuje, že soukromé vodárenské smlouvy mohou pro místní představitele i komunity znamenat značné ekonomické, právní a politické riziko. Zjištění vycházejí z analýzy lobbistických zpráv, záznamů Kongresu, městských případových studií a empirických důkazů z výzkumu PSIRU. Ukazují, že soukromý vodárenský průmysl je při získávání smluv závislý na politickém vlivu, zavádějícím marketingu a nedostatku veřejné kontroly. Zpráva odhaluje taktiky soukromého vodárenského průmyslu a obhajuje demokraticky řízené a udržitelně spravované veřejné vodárenské systémy.

## Privatizace vody v praxi, ale ne názvem

Soukromé vodárenské korporace se snaží distancovat od problematického slova „privatizace“, protože je v USA i ve světě hluboce nepopulární. Nejčastějším a zjevně pečlivě testovaným eufemismem soukromého vodárenského průmyslu je PPP, tedy veřejně-soukromé partnerství. Přední akademické a výzkumné instituce, včetně National Research Council, však považují vodárenská PPP za synonymum privatizace. Stejně je chápe i převážná většina odborníků zabývajících se vodárenskými systémy.

Právě pod slibem přijatelněji a inovativně znějícího PPP vstupují vodárenští giganti do smluv s městy. Inovativní je však marketing, nikoli samotný model. Suez a Veolia například prosazují smluvní modely, které nabízejí velké počáteční platby financované private equity fondy. Výměnou za to město dlouhodobě pronajme svůj vodárenský systém společnosti Suez, Veolii nebo private equity fondu. Ve Francii, odkud Veolia a Suez pocházejí, byl tento typ smluvního modelu před dvěma desetiletími zakázán protikorupční legislativou, protože počáteční platby deformovaly rozhodování.

Přesto se smlouva Suez v Bayonne v New Jersey z roku 2012 a smlouva Veolie v Rialto v Kalifornii ze stejného roku staly v USA vlajkovými příklady pro marketing tohoto modelu. Obyvatelé obou měst

však zaplatili vysokou cenu. Smlouva United Water v Bayonne zahrnovala počáteční zvýšení sazeb o 8,5 %, následné dvouleté zmrazení a poté téměř 4% roční růst po celou dobu trvání smlouvy. V Rialtu již privatizační smlouva stojí místní komunitu každoročně o miliony více než veřejný provoz a do roku 2016 měla více než zdvojnásobit ceny.

V rámci trendu přebalování privatizace vyvinula Veolia také strategie typu „noha ve dveřích“ pro velká města, včetně modelu „Peer Performance Solutions“ (PPS), propagovaného jako poradenství v oblasti efektivity nebo provozu. Provoz významných městských vodárenských systémů samotnou Veolii - od Indianapolis po Paříž - byl přitom podle této zprávy spojen s řadou kontroverzí.

## **Politické vměšování jako předpoklad a nástroj privatizace**

Taktiky, které soukromé vodárenské korporace používají k získání dlouhodobých smluv, zahrnují korupci, politické výdaje, lobbying, marketing iluzorních fiskálních přínosů a právní i mimoprávní spory. Nejkontroverznější taktiky sloužící k maximalizaci zisků během trvání smlouvy a ke zvětšování tržního podílu spoléhají na nedostatek transparentnosti.

Na federální úrovni soukromý vodárenský průmysl a jeho zástupné skupiny lobbovaly za změny daňového zákoníku ve svůj prospěch. Prosazovaly také legislativu, která by soukromým vodárenským korporacím umožnila čerpat veřejné finance, jež jsou nezbytné pro veřejné vodárenské systémy, pro soukromé vodárenské projekty. Takové změny by mohly dále destabilizovat dlouhodobou finanční životaschopnost veřejných vodárenských systémů.

Na státní úrovni využívaly soukromé vodárenské korporace politický vliv k omezení demokratického dohledu a odpovědnosti u soukromých vodárenských projektů. Nejviditelnější je to v New Jersey, kde sídlí United Water ze skupiny Suez. Jen v letech 2012 až 2013 společnost lobbovala proti čtyřem zákonům, které by v případě přijetí chránily města a veřejné zdraví.

Na místní úrovni mají Veolia, United Water ze skupiny Suez a další vodárenské korporace dlouhou historii snah získat soukromé vodárenské smlouvy s minimální veřejnou diskusí. Na fórech, kde se scházejí veřejní činitelé, propagují své privatizační obchody jako řešení problémů starostů, úředníků a komunit - mimo dohled médií a veřejnosti.

## **Důkazy o falešném slibu privatizace přibývají**

Existuje důvod, proč pouze 8 % amerických vodárenských systémů provozují soukromé vodárenské korporace a proč 90 % největších měst na světě má vodu pod veřejnou kontrolou. Vodárenské systémy jsou ze své povahy místní monopoly a jsou klíčové pro veřejné zdraví a bezpečnost. Předání kontroly, provozu a rozhodování soukromým subjektům proto oslabuje demokratickou správu a udržitelné řízení veřejných vodárenských systémů.

Bez ohledu na to, jak soukromý sektor rámuje své záměry, jeho prioritou je rozvoj trhu před rozvojem komunity a maximalizace zisku před veřejným zájmem. Soukromé vodárenské korporace mají fiduciární povinnost maximalizovat výnosy akcionářů. Aby toho dosáhly, zaměřují se na oslabení svého největšího konkurenta, tedy veřejného vodárenského sektoru, na otevírání vodárenského trhu a vytváření obchodních příležitostí pro sebe a na odstraňování co největšího počtu překážek ziskovosti.

Empirické důkazy ukazují, že argumenty nejčastěji používané k ospravedlnění soukromých vodárenských smluv jsou zásadně chybné. To platí i pro tvrzení, že soukromé vodárenské korporace jsou efektivnější než veřejný sektor. Realita je taková, že soukromé smlouvy a obchodní právo chrání soukromé vodárenské korporace před téměř všemi riziky, takže nemají motivaci chovat se efektivně. Studie rovněž zjistily, že soukromé vodárenské korporace mají historii zvyšování cen a nedostatečných investic do vodárenských systémů. Imperativ maximalizace zisku vede systematicky k odvádění cenných finančních zdrojů k akcionářům formou dividend.

Soukromé vodárenské korporace navíc nejsou lepší ani po technické a ekonomické stránce a účtují vyšší ceny než veřejné vodárny. Ve Francii byla cena soukromě provozované vody o 16 % vyšší než cena vody poskytované veřejným sektorem. Ve Spojeném království vedl velký experiment s privatizací vody za poslední dvě desetiletí k růstu cen o 50 %, zatímco provozní náklady zůstaly beze změny.

Navzdory slibům, že přispějí k dlouhodobé udržitelnosti vodárenské infrastruktury, přispívají soukromé vodárenské korporace zanedbatelným množstvím soukromých financí. Naopak vyhledávají příležitosti, jak využít veřejné investiční finance - tedy zdroj, k němuž města nepotřebují soukromý průmysl. I generální ředitel Veolia Environnement Antoine Frérot veřejně uvedl, že úlohou dodavatele je infrastrukturu spravovat, nikoli financovat.

Města v soukromých vodárenských smlouvách čelí také značným finančním a právním rizikům, včetně renegociace a ukončení smluv. Globální strategií soukromého vodárenského průmyslu je podávat nízké nabídky s cílem následně smlouvy přejednat za výhodnějších podmínek, často již v prvních letech. Jedna studie Světové banky například zjistila, že dvě třetiny zkoumaných soukromých vodárenských smluv v Latinské Americe byly renegociovány během prvních dvou let.

Zkušenosti měst Atlanta, Indianapolis, Stockton či Camden se odrážejí i v zemích od Itálie po Čínu a od Německa po Kanadu. Privatizace po celém světě přinesla růst cen, škody na životním prostředí, sníženou kvalitu služeb a vysoké náklady pro města uvázaná ve smlouvách. Veřejní činitelé by proto měli být opatrní při přejímání soukromých vodárenských „řešení“, která selhala ve městech vyspělých zemí, natož v ještě vážnějších případech měst s nízkými příjmy, jako je Nagpur v Indii - jedno z mála velkých měst, která privatizovala vodu po roce 2006.

## Řešení pro posílení veřejné vody

Veřejní činitelé v USA našli životaschopná veřejná vodárenská řešení, která posilují veřejné vodárenské systémy. Profesorka Cornellovy univerzity Mildred Warner dokládá, že mnohem více obcí zlepšuje a udržuje systémy pitné vody a kanalizace prostřednictvím meziobecní spolupráce než prostřednictvím PPP. Tato spolupráce zahrnuje společné nákupy za účelem úspor, sdílení infrastrukturní projekty i výměnu informací mezi veřejnými vodárenskými systémy.

Naopak vzhledem k proprietární povaze privatizačních smluv ohrožují kooperativní přístupy a sdílení informací obchodní zájmy soukromých vodárenských korporací. Města od Fort Worthu v Texasu po Redding v Kalifornii podrobila privatizační návrhy důkladnému přezkumu a dospěla k závěru, že mají pokračovat ve veřejném provozu, případně spolupracovat s veřejnými systémy na dalším zlepšování provozu.

Komunity od Gloucesteru v Massachusetts přes Stockton v Kalifornii až po Lazio v Itálii zároveň přijímají pravidla posilující veřejné zapojení do správy vody. Ta sahají od nařízení vyžadujících veřejné hlasování o privatizačních smlouvách až po občanské vodárenské rady účastníci se správy veřejných vodárenských systémů.

Na základě předložených důkazů zpráva doporučuje veřejným činitelům - správcům veřejných vodárenských systémů - aby zvýšili účast veřejnosti a odpovědnost při rozhodování o vodárenských službách. Zpráva zároveň vybavuje městské rozhodovatele dokumentovanými výsledky a empirickými důkazy o privatizaci vody a PPP. Doporučuje, aby následovali města po celém světě, která posílila veřejnou vodu remunicipalizací, spoluprací veřejného sektoru, interní reorganizací a pro-veřejnými vodárenskými politikami.

Místní samosprávy a městští činitelé vědí, že voda je náš nejdůležitější zdroj, a již dnes investují do veřejných vodárenských systémů v historicky vysoké míře. Měli by dále uznávat význam veřejné vody tím, že zajistí, aby veškerá rozhodnutí o správě a provozu vody byla přijímána transparentně, demokraticky a na základě úplných informací a šetření.

# Úvod

Vodárenské služby - zásobování vodou, kanalizace a čištění odpadních vod - jsou nejdůležitější veřejné služby. Veřejné vodárenské systémy jsou páteří komunit dnes i historicky, protože jsou zásadní pro budování místních ekonomik, posilování veřejného zdraví a udržování a zlepšování stavu životního prostředí.

Veřejní činitelé, zejména starostové, dávají přednost investicím a reinvesticím do demokraticky řízených veřejných vodárenských systémů, aby tyto systémy mohly i nadále úspěšně poskytovat komunitám v USA bezpečnou a cenově dostupnou pitnou vodu.[1] Starostové a další veřejní činitelé však čelí rostoucímu tlaku soukromého vodárenského průmyslu na privatizaci veřejných vodárenských systémů. Průmysl zároveň stále více zasahuje do demokratické správy vody na místní, státní i federální úrovni.

Současně přibývají důkazy o problémech privatizace vody a o rizicích, která soukromé vodárenské korporace představují pro blaho komunit. Tato rizika ohrožují udržitelnost městských i venkovských komunit v USA a vyžadují veřejnou pozornost a otevřenou veřejnou debatu.

Po finanční krizi v roce 2008 se soukromý vodárenský průmysl v USA stále více zaměřil na rozšíření svého trhu tím, že cílí na americká města,[2] a to i přesto, že města po celém světě zrychleným tempem remunicipalizují - vracejí dříve privatizované systémy pod místní veřejnou kontrolu. Navzdory sebepropagaci soukromého vodárenského průmyslu společnost Suez Environnement uznala, že pouze asi 8 % amerických vodárenských systémů je v současnosti provozováno soukromými provozovateli,[4] což je pokles z přibližně 11 % v roce 2008.[5]

Ve snaze rozšířit svůj trh v USA nabízí soukromý vodárenský průmysl starostům a dalším veřejným činitelům na fórech po celé zemi modely veřejně-soukromých partnerství. Tyto modely nejsou nové ani inovativní. Soukromé vodárenské korporace jako Veolia a Suez vytvářejí obraz důvěryhodných partnerů ochotných a schopných pomoci řešit složité problémy poskytování kvalitních vodárenských služeb při omezených finančních zdrojích. Průmysl investuje značné prostředky do tohoto marketingového příběhu, který je plný lákavých slibů, ale zcela mlčí o selháních soukromého vodárenského průmyslu při jejich plnění.

*„Zásobování vodou a infrastruktura jsou v zásadě veřejnou službou, která vyžaduje silnou odpovědnost, transparentnost a veřejnou důvěru. Proto je zásadní, aby rozhodnutí týkající se vodních zdrojů a infrastruktury probíhala ve veřejném sektoru. Privatizace veřejných vodárenských systémů nese značná rizika pro správu a udržitelnost vodních zdrojů a infrastruktury.“ - starosta Ralph Becker, Salt Lake City, Utah*

Tato zpráva odhaluje příklady politického vměšování a klamavého marketingu soukromého vodárenského průmyslu v USA a obhájí demokraticky řízené a udržitelně spravované veřejné vodárenské systémy. Vychází ze zpráv o lobbingu v New Jersey, záznamů Kongresu, dokumentů získaných podle zákona Missouri Sunshine Law, případových studií a dalších materiálů i z odbornosti PSIRU.

Zpráva hodnotí historii veřejné vody a vysvětluje, proč je příliš důležitá na to, aby byla předána soukromníkům; rozebírá vodárenská PPP jako eufemismus pro privatizaci; odhaluje falešné sliby soukromého vodárenského průmyslu a skutečné náklady pro města a komunity; zkoumá případy politického vměšování od korupce přes lobbing až po zavádějící marketing na všech úrovních vlády; nabízí alternativy k privatizaci; a doporučuje kroky, kterými mohou veřejní činitelé posílit demokratickou správu a udržitelnost veřejných vodárenských systémů.

Bez ohledu na deklarované cíle soukromého vodárenského průmyslu se průmysl snaží oslabit svého největšího konkurenta - veřejný vodárenský sektor, rozšířit poptávku po privatizaci vody a odstranit co nejvíce překážek ziskovosti svého provozu. Tyto cíle mají přednost před jinými ohledy, včetně udržitelnosti národního vodárenského sektoru, kvality a odpovědnosti místních vodárenských

systemů. Veřejní činitelé, zejména starostové, jsou naopak správci veřejných vodárenských systémů. Mohou a mají upřednostnit veřejnou vodu pro místní komunity před ziskovými zájmy soukromého vodárenského průmyslu.

## **Veřejná voda: příliš důležitá na to, aby byla předána soukromníkům**

Veřejné vodárenské služby jsou příliš důležité na to, aby byly předány soukromým vodárenským korporacím, protože tyto korporace upřednostňují rozvoj trhu před rozvojem komunity a maximalizaci zisku před veřejným zájmem.

Zásobování vodou a sanitace uspokojují základní lidské potřeby a předcházejí zdravotním rizikům.[6] Přístup ke kvalitním vodárenským službám má pozitivní dopad na ekonomický a sociální rozvoj.[7] Historicky veřejní činitelé a komunity po celém světě uznávali, že veřejná kontrola vodárenských služeb má strategický význam pro města a blaho komunit. Proto je financování, plánování, vlastnictví, řízení a správa vodárenských systémů veřejně odpovědnými institucemi globální normou.[8]

Uznání, že vodárenské služby jsou příliš důležité na to, aby byly předány soukromému sektoru, formovalo historii vody od zavedení centralizovaných potrubních systémů. V USA se městské vodárenské systémy začaly rozvíjet v 18. století jako omezená služba bohatším zákazníkům a jako veřejná pomoc při hašení požárů. Jak města rostla, rostla i poptávka po vodě a sílily problémy veřejného zdraví. Počáteční systémy sice často zakládali soukromí provozovatelé, ale během 19. století je poměrně brzy přebíraly obce. V roce 1897 bylo 82 % největších měst obsluhováno obecními provozy a tento podíl dále rostl.[9]

Přínosy pro veřejné zdraví a ekonomiku v USA byly značné, včetně odhadovaného třičtvrtinového poklesu kojenecké úmrtnosti na počátku 20. století a návratnosti investic v poměru 23 ku 1 během 100 let od počátku 20. století.[10]

Historicky soukromé vodárenské korporace, tržní síly a konkurence přispěly k univerzalizaci služeb ve vyspělých zemích jen velmi málo.[11] Důvodů bylo více: omezená schopnost soukromých vodárenských korporací rozšiřovat služby pro městské obyvatelstvo, potřeba vyhnout se nadměrně vysokým nákladům soukromého poskytování a skutečnost, že obce získaly možnost půjčovat si peníze na nákladově efektivní rozvoj vlastních systémů.

Rozšíření vodárenských systémů v amerických a evropských městech tak proběhlo téměř výhradně pod veřejnými provozovateli a díky veřejnému financování. Zásadní roli veřejného sektoru lze pozorovat i v dalších zemích s vysokými příjmy, například v Japonsku.[12] Dokonce i ve Francii a Spojeném království, kde dnes vodárenský provoz často vykonávají soukromé korporace, bylo univerzální pokrytí dosaženo především díky veřejným provozovatelům a veřejnému financování.[13]

Výsledkem je, že veřejný sektor provozuje převážnou většinu vodárenských služeb ve městech téměř všech zemí. V roce 2006 bylo přibližně 90 % z největších 400 měst světa s více než milionem obyvatel vlastněno a provozováno veřejným sektorem. Podíl provozovaný soukromým sektorem činil asi 14 % ve vyspělých zemích, včetně EU a Japonska, a podobně i v rozvojových zemích. Od té doby podíl privatizovaných systémů dále poklesl kvůli remunicipalizacím ve velkých městech jako Paříž, Berlín, Budapešť, Buenos Aires, La Paz, Maputo, Accra a Rosario. Naopak od roku 2006 došlo k málo případům privatizace ve velkých světových městech; příkladem je Nagpur v Indii, který čelil silnému odporu a kritice, a Džidda v Saúdské Arábii.[14][15]

# Veřejně-soukromá partnerství jako eufemismus pro privatizaci

Přibývá důkazů dokumentujících ekonomická, sociální, politická a finanční rizika, která pro města představuje uzavírání smluv se soukromým vodárenským průmyslem.

Veřejní činitelé i lidé po celém světě zažili selhání privatizace vody na vlastní kůži. Proto je privatizace ve všech formách hluboce nepopulární po celém světě i v USA a trend remunicipalizace soukromých vodárenských systémů se rychle zintenzivňuje. Soukromé vodárenské korporace, průmyslové skupiny a private equity firmy na to reagují PR kampaní, která v USA přebaluje privatizaci vody do přijatelnějších výrazů, jako jsou PPP, finanční dohody, manažerské dohody a poradenské smlouvy.

Veřejně-soukromá partnerství (PPP) jsou eufemismem pro privatizaci, používaným soukromým vodárenským průmyslem ve snaze rozšířit trh v USA tím, že změní způsob, jakým veřejní činitelé a komunity uvažují o poskytování a správě vody. Různé smluvní formy PPP jsou široce považovány za formu privatizace akademiky, významnými rozvojovými institucemi jako Světová banka i výzkumnými institucemi jako National Research Council.[16]

Privatizace vody má globálně různé smluvní formy podle rozsahu manažerské a finanční odpovědnosti přenesené na soukromé vodárenské korporace: pachtovní nebo provozní smlouvy, koncese, manažerské smlouvy, úplný prodej, build-operate-transfer smlouvy. Všechny tyto smluvní formy představují privatizaci vody. Podle definice Světové banky zahrnují koncese a pachtovní smlouvy základní prvky privatizace: převod práv k tokům příjmů na soukromé vodárenské korporace.[17]

Koncese jsou proto převážnou většinou lidí a odborníků považovány za formu privatizace. Jsou typickou formou privatizace vodárenských služeb po celém světě; pouze Spojené království privatizovalo vodárenské služby prodejem aktiv.[18] V USA se slovo „privatizace“ běžně používá i pro takové outsourcingové formy, včetně koncesí a pachtovních smluv na vodárenské služby.[19]

Protože je privatizace vody hluboce nepopulární mezi voliči a členy komunit po celém světě, soukromé vodárenské korporace tvrdí, že slovo privatizace by mělo označovat jen prodej aktiv, například akcií nebo fyzických sítí. Tím se snaží tvrdit, že koncese, pachtovní smlouvy a různá PPP privatizací nejsou.

Ve St. Louis ve státě Missouri, kde se Veolia snažila získat smlouvu s městem, její manažeři tvrdili, že navržená smlouva „není privatizací ani nepřipravuje půdu pro privatizaci v budoucnu“.[20] Veřejní činitelé a zainteresovaní členové komunity však přesvědčení nebyli a společnost byla nakonec nucena návrh stáhnout poté, co obyvatelé, místní média a městští činitelé odhalili zákulisní jednání i historii selhání společnosti.

Ve St. Louis i jinde se jazyk PPP oddaluje od kontroverzní myšlenky a historie privatizace, aby neutralizoval politický odpor klíčových skupin a veřejných činitelů. Ve vodárenském sektoru však pojmy PPP a privatizace označují tytéž smluvní uspořádání. Pojem PPP zkresluje realitu těchto smluv, skutečnou historii průmyslu i politické důsledky pro veřejné činitele, kteří delegují provoz vodárenských služeb na soukromý sektor.

## Falešné sliby soukromého vodárenského průmyslu

Aby soukromé vodárenské korporace jako Veolia a Suez, včetně americké dceřiné společnosti United Water, prosadily veřejně-soukromá partnerství, spoléhají na zavádějící marketingové taktiky, které mají zakrýt jejich skutečnou historii na místní, státní i federální úrovni.

Korporace jako United Water tvrdí, že privatizace vody prospívá veřejným vodárenským systémům tím, že jim umožní přístup k inovacím soukromého sektoru, zvýší efektivitu provozu, sdílí rizika a zpřístupní soukromý kapitál.[21] Globálně mezi falešné sliby privatizace vody patří také vyšší efektivita soukromého sektoru, pokročilá a inovativní technologická řešení, kvalitní služby a soukromé financování rozvoje infrastruktury.[22]

Soukromý vodárenský průmysl a jeho podporovatelé slibují, že to vše pomůže starostům a dalším veřejným činitelům v USA prosazovat veřejný zájem a posílit finanční zdraví měst.[23] Realita privatizovaného provozu vody je však v USA i mezinárodně zásadně odlišná od mýtů privatizace vody.

Ve skutečnosti se stále více komunit mobilizuje proti privatizaci vody a za zrušení privatizačních smluv.[24] Rostoucí počet místních samospráv v USA i ve světě ukončuje neuspokojivé smlouvy o privatizaci vody.[25] Neoblíbenost privatizace vody proto představuje politické riziko pro veřejné činitele, kteří ji přijmou jako způsob poskytování vodárenských služeb.

Teoreticky se od soukromých vodárenských korporací očekává efektivní poskytování služeb a investic díky schopnosti řídit obchodní rizika. V praxi se chovají jako typičtí monopolisté a vytěžují rentu z dlouhodobých smluv na úkor místních komunit. Protože soukromé smlouvy a obchodní právo chrání korporace před téměř všemi riziky, nemají motivaci chovat se efektivně. Dlouhodobé náklady privatizace zahrnují prudký růst tarifů, omezení investic, nízkou kvalitu služeb a selhání soukromých korporací při poskytování investičního financování.[26]

## **Soukromý vodárenský průmysl není efektivnější než veřejný sektor**

Zastánci privatizace tvrdí, že soukromé korporace jsou efektivnější než veřejný sektor, ale empirické důkazy to nepotvrzují. Mnoho studií srovnávalo efektivitu veřejného sektoru se soukromými vodárenskými korporacemi v různých zemích včetně USA. Souhrnná akademická analýza z roku 2008 dospěla k závěru, že „většina studií nenašla významné rozdíly v nákladech nebo efektivitě mezi veřejným a soukromým sektorem“.[27] Stejně opatrné závěry uvádějí i Světová banka a Mezinárodní měnový fond.[28][29]

Soukromé korporace nejsou lepší ani technicky. Úniky vody se často používají jako ukazatel celkové efektivity. Nejefektivnější vodárenské provozy z hlediska úniků patří veřejnému sektoru. V Nizozemsku, kde jsou všichni provozovatelé zásobování vodou veřejní, činí průměrné úniky kolem 4 %. V Japonsku, kde jsou téměř všichni provozovatelé veřejní, je průměr 7,5 %. V Německu, kde veřejní provozovatelé obsluhují téměř 80 % obyvatel, jsou průměrné úniky kolem 7 %.[30][31][32]

Takto nízké úrovně úniků jsou v privatizovaných systémech neobvyklé. Jedním z důvodů je, že soukromý sektor nemá komerční motivaci snižovat úniky pod tzv. ekonomickou úroveň úniků - tedy pod úroveň, kdy by další snižování stálo více než získání vody z jiného zdroje.[33]

Soukromé korporace nejsou lepší ani ekonomicky. Účtují vyšší ceny než veřejné vodárny, jak ukazují případy Německa, Španělska a dalších evropských zemí.[35] Ve Francii byla cena soukromé vody o 16 % vyšší než voda zajišťovaná veřejným sektorem.[36] Ve Spojeném království vzrostly ceny po privatizaci o 50 %, i když provozní náklady zůstaly beze změny.[37]

## **Marketing Suez a Veolie neříká celý příběh**

Po sérii výrazných selhání, včetně Atlanty a Indianapolis, a tváří v tvář rostoucímu veřejnému odporu proti privatizaci vody začaly Suez i Veolia propagovat údajně inovativní smluvní modely, které mají veřejným činitelům pomoci efektivně řídit a investovat do veřejných vodárenských systémů: model „Solution“ společnosti Suez a model „Peer Performance Solutions“ (PPS) společnosti Veolia.

Model Solution společnosti Suez však recykluje starý francouzský systém počátečních plateb používaných jako ekonomická pobídka pro finančně oslabené obce, aby uzavřely dlouhodobé

smlouvy. Tato praxe je dnes ve Francii obecně nezákonná, protože byla zakázána protikorupční legislativou přijatou v roce 1993.[38] Soukromé vodárenské korporace si počáteční platby systematicky vynahrazovaly přefakturováním komunitám, takže šlo o formu skryté daně, která deformovala veřejná rozhodnutí o zadávání smluv.

Veolia hledala způsoby, jak neutralizovat odpor veřejnosti proti svému zapojení do veřejných vodárenských systémů a učinit své ziskové působení přijatelnějším pro starosty a další veřejné činitele. Ačkoli Veolia popisuje PPS jako poradenskou smlouvu, model zahrnuje více fází, které postupně zvyšují zapojení korporace do řízení veřejných vodáren. Název Peer Performance Solutions maskuje využití přeceňované technologické expertizy k postupnému převzetí stále větší kontroly nad veřejnými vodárenskými systémy. Ve St. Louis právní experti dospěli k závěru, že pokud by město se smlouvou pokračovalo, veřejná vodárenská divize by „ve skutečnosti již nebyla veřejná“.[39]

Po celém světě musí městské samosprávy čelit snahám soukromých vodárenských korporací nárokovat si příliš mnoho peněz. V Tallinnu v Estonsku městská rada, vláda, ombudsman i antimonopolní orgán odsoudily nadměrné ceny účtované soukromou společností, která v roce 2000 získala kontrolu nad vodárenskými službami. V australském Adelaide město získalo zpět 14 milionů dolarů nadměrně účtovaných částek. V Chile byla soukromé vodárenské společnosti vlastněné kanadským penzijním fondem uložena pokuta 2 milionů dolarů za předražování.[40]

Další práce Světové banky zjistila, že přes všechny slibované efektivity soukromého vodárenského sektoru - od propouštění pracovníků vodáren až po lepší výběr plateb - neexistují důkazy o vyšších soukromých investicích do vodárenských systémů ani o snížení cen pro plátce.[42] Důkaz o vyšší efektivitě soukromého sektoru jednoduše chybí.

## **Soukromý vodárenský průmysl nesdílí ani nesnižuje riziko**

Pokřivené rozdělení rizik v privatizaci vody a PPP vytváří pro soukromé vodárenské korporace situaci „výhra-výhra“ a pro samosprávy a komunity situaci „prohra-prohra“. Podle mainstreamové teorie privatizace mají soukromé korporace nést obchodní rizika, protože je údajně umějí lépe řídit. Ve skutečnosti však veškerá rizika a závazky nesou městské samosprávy a komunity, zatímco soukromé korporace si užívají garantované zisky bez ohledu na výkon.

To může vyplývat ze smluvních ustanovení garantujících minimální návratnost investice nebo pevné procento z hrubých příjmů korporace jako odměnu za řízení. Taková ustanovení odstraňují finanční riziko a tím i motivaci k efektivitě.[43]

Pokřivené rozdělení rizik motivuje akcionáře k využívání převodních cen. Dceřiné společnosti mohou nadhodnocovat platby mateřské korporaci, čímž zvyšují zisky, zatímco jejich deficity jsou kompenzovány zvýšením cen nebo veřejnými dotacemi. Pokud se místní vláda rozhodne kvůli špatnému výkonu smlouvu ukončit, musí často soukromému provozovateli vyplatit milionové odškodnění za ušlý zisk.[44]

Rockland County, New York: V dubnu 2014 požádala United Water ze skupiny Suez o zvýšení cen o více než 8 %, aby si kompenzovala 56,8 milionu dolarů, které údajně vynaložila na návrh odsolovacího projektu, jenž dosud nebyl schválen kvůli odporu veřejnosti a regulační kontrole. Požadavek by znamenal přibližně 179 dolarů příplatku na každého obyvatele Rocklandu. Jde o příklad, jak v privatizaci vody nesou politická a regulační rizika veřejný sektor a komunity, zatímco soukromé korporace očekávají, že veřejnost pohltí náklady plynoucí z demokratických a regulačních procesů. Newyorská Public Service Commission navíc zjistila, že i kdyby byla kompenzace uznána, musela by být snížena o 12,6 milionu dolarů.[45]

Indianapolis, Indiana: Město Indianapolis zaplatilo poplatek za ukončení smlouvy ve výši 29 milionů dolarů, aby ukončilo neuspokojivou smlouvu s Veolií.[48] V zemích s vysokými příjmy i v rozvojových zemích nadnárodní vodárenské korporace systematicky hrozí samosprávám mnohamilionovými

poplatky za ukončení, aby ovlivnily veřejné rozhodování ve svůj obchodní prospěch.[49]

Paříž, Francie: V roce 1984 byly dvě 25leté pachtovní smlouvy na zásobování Paříže vodou uděleny Veolii a Suez. V roce 2000 regionální kontrolní orgán kritizoval smlouvy pro nedostatek finanční transparentnosti a v roce 2002 auditní zpráva doporučila městu zřídit vlastní technické kapacity pro kontrolu soukromých provozovatelů. Paříž se nakonec rozhodla vodu remunicipalizovat. Tento případ ukazuje, že u privatizovaných systémů je zásadním rizikem nejen cena, ale i ztráta informací, odbornosti a schopnosti veřejné kontroly.

## **Soukromý vodárenský průmysl upřednostňuje zisk před vším ostatním**

Soukromé vodárenské korporace mají zákonnou a ekonomickou povinnost maximalizovat výnos pro akcionáře. Ve vodárenství se tato logika střetává s veřejným zájmem, protože voda je místní monopol, základní služba a veřejné zdraví závisí na dlouhodobé údržbě infrastruktury.

Zpráva ukazuje, že soukromí provozovatelé často snižují náklady způsobem, který se může projevit odloženou údržbou, nedostatečnými investicemi, sníženou kvalitou služeb nebo růstem cen. V USA i mezinárodně vedly privatizované smlouvy k opakovaným sporům o ceny, kvalitu, investice, transparentnost a kontrolu.

Případy Atlanty, Indianapolis, Camden, Stocktonu a dalších měst ukazují, že smlouvy se soukromými provozovateli mohou skončit předčasným ukončením, spory, poplatky za ukončení i návratem pod veřejnou kontrolu. To potvrzuje, že riziko privatizace nese pouze provozovatel, ale především obec a její obyvatelé.

## **Soukromý vodárenský průmysl významně neinvestuje do veřejných vodárenských systémů**

Soukromé vodárenské korporace slibují investice, ale zpráva uvádí, že do veřejných vodárenských systémů samy významně neinvestují. Infrastruktura je obvykle financována z veřejných zdrojů, z úvěrů zajištěných platbami obyvatel nebo z cen vody. Soukromý provozovatel často spravuje tok peněz, ale nese zásadní investiční riziko.

Příklady selhání soukromých vodárenských korporací při investicích do infrastruktury zahrnují mimo jiné Arezzo v Itálii. V roce 1999 byla koncese na zásobování vodou a kanalizaci udělena konsorciu vedenému Suez. Smlouva předpokládala využití soukromého financování, což Suez nesplnil. Regulátor již v roce 2002 sankcionoval provozovatele za neefektivnost a požadoval snížení manažerských poplatků. Následoval spor, hrozby arbitráží, pozastavení plateb místním orgánům za užívání infrastruktury a nakonec odklad a snížení plánovaných investic.[76]

V Číně vzrostla míra napojení měst na kanalizaci ze 48 % v roce 1990 na 74 % v roce 2010. Veřejné výdaje na infrastrukturu rostly ještě rychleji než čínská ekonomika. Světová banka však zjistila, že méně než 4 % všech investic do vodárenství a sanitační bylo financováno soukromým sektorem.[77][78][79]

Také v Evropě se dnes téměř všechny země spoléhají u investic do vodárenských služeb na veřejné financování. Ve Francii autoritativní zpráva z roku 2009 uvedla, že financování vodárenských služeb je stále převážně veřejné a soukromé financování představuje pouze 12 % investic.[80]

## **Remunicipalizace vody jako rostoucí trend v USA i ve světě**

Kvůli selhávání soukromých vodárenských korporací při plnění slibů se trend remunicipalizace rychle zintenzivňuje. Remunicipalizace nastává především ze čtyř důvodů: rozšířené problémy privatizace vody bez ohledu na zemi a smluvní režim; stejná nebo vyšší efektivita veřejných vodárenských služeb; nižší ceny vyplývající z odstranění nadměrných zisků; a komparativní výhoda veřejného

sektoru při posilování udržitelného rozvoje vody a naplňování lidského práva na vodu a sanitaci.[82][83]

Tyto důvody vedly velká města v USA, například Atlantu a Indianapolis, i v Evropě, například Paříž, Berlín a Budapešť, k remunicipalizaci vodárenských služeb. Případ Paříže je symbolicky silný, protože ve městě sídlí Suez i Veolia a právě tyto dvě nadnárodní společnosti držely soukromé smlouvy, které byly v roce 2010 remunicipalizovány.[84]

*„Kdykoli jsem navštívil potenciálního klienta kdekoli na světě - a totéž se muselo stát i našemu konkurentovi Suez - ptali se mě, proč by měli obchodovat se mnou, když ani francouzské hlavní město nemá důvěru ve francouzské vodárenské firmy.“ - Antoine Frérot, generální ředitel Veolia Environnement*

Paříž a Berlín, který se rozhodl remunicipalizovat v září 2013, jsou hlavními městy dvou zemí, Francie a Německa, považovaných za lídry projektu Evropské unie. Remunicipalizace Paříže měla proto velký mezinárodní dopad.

## Remunicipalizace vody v USA v letech 2003-2014

V letech 2003 až 2014 proběhlo v USA 33 případů remunicipalizace. Devatenáct z nich nastalo od roku 2010, což ukazuje rychlé zrychlování trendu. Další 10 místních samospráv v době vydání zprávy podnikalo kroky k remunicipalizaci.

Příklady uvedené ve zprávě: Atlanta (Suez, 2003), Montara (American Water, 2003), Angleton (Veolia, 2004), Laredo (United Water/Suez, 2005), Houston - úprava vody (United Water/Suez, 2007), Stockton (OMI-Thames Water, 2008), Indianapolis (Veolia, 2010), Brunswick-Glynn County (United Water, 2011), Schenectady - čištění odpadních vod (Veolia, 2011), Weslaco (CH2M HILL, 2013), Storm Lake (Veolia, 2014), Reidsville (United Water, 2014) a další. Zkratky v tabulce: T - smlouva ukončena a systém remunicipalizován; TE - ukončeno při vypršení a remunicipalizováno; TD - ukončení rozhodnuto, ale dosud neprovedeno; TDP - ukončení rozhodnuto s odloženou účinností; E - smlouva vypršela a nebyla obnovena; S - prodáno soukromým provozovatelem; W - soukromý provozovatel odstoupil.

## Ukončování smluv v USA v letech 2013-2014

Zpráva uvádí také případy, kdy místní vlády a komunity od začátku roku 2013 do data publikace podnikly právní nebo správní kroky k remunicipalizaci. Patří sem Missoula (The Carlyle Group), Oxford (Aquarion Water Company), Walloon Lake (soukromý vlastník Dennis Hass), Kyle (SouthWest Water Company), Monterey Peninsula Water Management District (American Water), Claremont a Ojai (Golden State Water Company), Bolingbrook (American Water), Hingham (Aquarion Water Company) a Prichard (Severn Trent).

## Remunicipalizace vody jako globální trend

K dubnu 2014 bylo po světě evidováno 112 případů remunicipalizace, z toho 79 mimo USA. Pouze několik případů proběhlo před rokem 2000. Z 79 případů mimo USA bylo 44 v zemích s vysokými příjmy a 35 v zemích se středními a nízkými příjmy. V zemích s vysokými příjmy je patrné výrazné zrychlení: 30 ze 44 případů proběhlo od roku 2010.

Významná koncentrace případů ve Francii je důležitá, protože Francie má s privatizací vody rozsáhlou a desítky let trvající zkušenost. Z 22 francouzských remunicipalizací jich 15 proběhlo od roku 2010, tedy po rozhodnutí Paříže vrátit vodu pod veřejnou kontrolu.

V zemích se středními a nízkými příjmy má remunicipalizace mírně odlišný průběh, ale zahrnuje řadu významných případů: Buenos Aires, Kuala Lumpur, La Paz, Dar es Salaam, Ghana, Maputo a Rabat. Od roku 2006 remunicipalizovalo více měst s více než milionem obyvatel, než kolik jich privatizovalo. Čistý trend ve velkých městech je tedy ve prospěch veřejné vody.[132][133]

Příklady remunicipalizace ve vyspělých zemích mimo USA zahrnují Grenoble, Paříž, Berlín, Budapešť, Stuttgart, Rennes, Nice, Montpellier, Hamilton, Krefeld, Pécs, Rostock a další. Příklady v zemích se středními a nízkými příjmy zahrnují Gambii, Tucumán, Cochabambu, Buenos Aires, Dar es Salaam, La Paz/El Alto, Maputo, Ghanu, Kuala Lumpur a Rabat.

# Politické vměšování

Soukromé vodárenské korporace jako Suez a Veolia spoléhají při rozšiřování trhu v USA na politické vměšování a zavádějí marketing na všech úrovních vlády.

Na rozdíl od tvrzení, že veřejní činitelé by je měli vnímat jako spolehlivé partnery při prosazování veřejného zájmu,[134] zpráva ukazuje, že soukromé vodárenské korporace prostřednictvím politického vměšování na místní, státní i federální úrovni systematicky upřednostňují zájmy akcionářů před zájmy komunit, kde působí. Taktiky zahrnují korupci, politické výdaje, lobbying, marketing iluzorních fiskálních přínosů a právní i mimoprávní spory.

Nejkontroverznější taktiky k maximalizaci zisků během trvání smlouvy a ke zvýšení tržního podílu spoléhají na nedostatek transparentnosti. Proto je zásadní, aby rozhodnutí byla přijímána transparentně, odpovědně a bez politického vlivu soukromého vodárenského průmyslu.

## Politické vměšování na federální úrovni

Federální financování veřejných vodárenských systémů hrálo zásadní roli při jejich rozvoji a pokračujícím poskytování veřejné vody komunitám v USA. V posledních 40 letech však byli obecní poskytovatelé služeb vystaveni stále restriktivnějším federálním fiskálním politikám, které omezily jejich schopnost financovat veřejné investice. Nejprve byly federální granty nahrazeny státními revolvingovými fondy a poté byly omezeny objemy půjček z těchto fondů.

Tyto politiky přispěly k prohloubení mezery mezi investičními potřebami danými stárnoucí infrastrukturou a nedostatečnými veřejnými financemi. Místní samosprávy sice investují do vodárenských systémů v historicky vysoké míře, ale některé nemohou nahrazovat chybějící státní zdroje zvyšováním tarifů, protože by to bylo sociálně neudržitelné.[135][136]

Soukromý vodárenský průmysl přitom lobbval za nasměrování vzácných federálních zdrojů k soukromým vodárenským korporacím a PPP. Na federální úrovni tak může jeho lobbying podkopat finanční udržitelnost veřejných vodárenských systémů tím, že dále omezí přístup obecních provozovatelů k potřebnému federálnímu financování.

Dceřiná společnost Suez United Water a řada průmyslových organizací lobbvaly ve prospěch Water Infrastructure Finance and Innovation Act z roku 2013 (WIFIA), který byl začleněn do Water Resources Reform and Development Act z roku 2014. WIFIA umožňuje podporovat vodárenské, kanalizační, protipovodňové a související investice dlouhodobými nízkoúročenými federálními dluhopisy. Podpora však může být zpřístupněna i korporacím a PPP, čímž se soukromému sektoru snižují výpůjční náklady.[139][140]

## Zástupné skupiny a obchodní asociace soukromého vodárenského průmyslu lobbují v Kongresu

Průmysl se pokouší oslabit veřejný sektor, aby vytvořil nové tržní příležitosti. Manažeři United Water i Veolie nedávno vypovídali před panelem pro veřejně-soukromá partnerství při výboru Sněmovny reprezentantů pro dopravu a infrastrukturu.[143] Zástupce National Council for Public-Private Partnerships, který je zároveň viceprezidentem Veolie pro vztahy s vládou a průmyslem v Severní Americe, tvrdil, že PPP jsou „jedinečný, inovativní způsob, jak udržet veřejné vlastnictví a veřejnou kontrolu veřejných služeb“.[144]

Tvrzení, že PPP posilují veřejnou kontrolu, je podle zprávy zavádějící. Zavedená praxe PPP a dalších forem privatizace vody spočívá v tom, že soukromá korporace získá výlučnou kontrolu nad řízením, aby mohla lépe usilovat o maximalizaci zisku.[145] I smluvní uspořádání, která formálně ponechávají veřejnému sektoru kontrolu, mohou v praxi veřejnou kontrolu vážně omezit. Příkladem je navržena smlouva Veolie Peer Performance Solutions ve St. Louis, která upravovala práva duševního vlastnictví ve prospěch soukromé korporace.

National Association of Water Companies (NAWC), která se sama označuje za „hlas soukromého vodárenského průmyslu“,[147] lobbovala u IRS a ministerstva financí za úpravu amerického daňového práva s cílem rozšířit trh soukromé vody v USA.[148] Převod řízení z veřejných do soukromých rukou je pro obce často nákladný, protože federální daňový zákon může vyžadovat splacení dluhu vodárny, aby soukromé korporace nevyužívaly stejnou úroveň daňově zvýhodněného veřejného financování jako veřejné systémy. NAWC požadovala „snížení překážek veřejně-soukromých partnerství“.[149]

Soukromé vodárenské korporace mají jasný zájem na změnách daňového práva, které dosud pomáhalo udržovat veřejnou kontrolu nad americkými vodárenskými systémy. Oslabení veřejného sektoru pro ně vytváří nové tržní příležitosti.

United Water rovněž dlouhodobě lobbovala za zrušení objemových limitů Private Activity Bonds pro vodárenské a kanalizační projekty. Tyto dluhopisy jsou sice vydávány státními a místními vládami, ale primárně slouží soukromým podnikům. Zrušení limitů by zlevnilo financování PPP a učinilo privatizaci vody atraktivnější pro obce. Zpráva však zdůrazňuje, že využití soukromého sektoru k realizaci veřejně financovaných investic není nákladově efektivním využitím veřejných prostředků.

## Politické vměšování na státní úrovni

Soukromý vodárenský průmysl tvrdí, že „partnerstvím“ s obcemi po celých USA provozuje a řídí veřejné vodárenské systémy,[158] ale jeho lobbingové aktivity podkopávají obecní dohled nad soukromým provozem. Zvláště patrné je to v New Jersey, kde sídlí United Water a kde společnost široce působí.

United Water má historii lobbingu proti návrhům zákonů, které by zvýšily její transparentnost a odpovědnost vůči komunitám. Jen v letech 2012 až 2013 lobbovala proti návrhům, které by chránily obyvatele, veřejné zdraví a kontrolu obcí. Jde o příklad, jak soukromý vodárenský průmysl využívá politický vliv k omezení dohledu a odpovědnosti.

## Politické vměšování na městské úrovni

Soukromé vodárenské korporace se snaží získávat smlouvy přímo ve městech prostřednictvím lobbingu, PR, konferencí starostů, sponzoringu a kontaktů s vlivnými hráči. Zpráva ukazuje, že korporace propagují privatizační obchody jako řešení městských problémů, ale často mimo přímý dohled veřejnosti a médií.

Veolia například využívala fóra, kde se setkávají starostové a veřejní činitelé, aby prezentovala své modely jako odpověď na infrastrukturní krizi. Takové prostředí dává soukromým firmám možnost rámovat privatizaci jako technické, nikoli politické rozhodnutí, a omezit prostor pro občanskou kontrolu.

## Případová studie: St. Louis

Případ St. Louis ukazuje, jak soukromá vodárenská korporace využila poradenskou smlouvu, PR a politické kontakty jako možnou cestu k hlubšímu ovládnutí veřejného vodárenského systému. Veolia se ve St. Louis prezentovala jako poskytovatel studie efektivity a tvrdila, že nejde o privatizaci. Obyvatelé, místní organizace a část volených představitelů však upozorňovali, že smlouva může vytvořit základ pro postupné převzetí veřejné vodárenské divize.

Great Rivers Environmental Law Center analyzovalo navrženou smlouvu a dospělo k závěru, že bude mít efekt privatizace městské vodárenské divize a učiní obyvatele města závislými na Veolii.[198] Znepokojivá byla zejména ustanovení o duševním vlastnictví, podle nichž by nápady a návrhy vytvořené v rámci poradenské smlouvy mohly patřit Veolii. Město by pak nemuselo být schopno realizovat navržené změny bez toho, aby si Veolii najalo, a mohlo by ztratit kontrolu nad vodárenskou službou.

*„Veřejnost musí mít moc při rozhodování o našem veřejném vodárenském systému. Byl bych opatrný při uzavírání smluv s jakoukoli korporací, která při rozšiřování svého podnikání spoléhá na obcházení hlasu veřejnosti a zákulisní dohody, zvláště pokud jde o naši nejdůležitější veřejnou službu.“ - Christine Ingrassia, zastupitelka St. Louis*

Navzdory obavám kancelář starosty a Veolia pokračovaly v prosazování smlouvy. Vznikla koalice Dump Veolia, která po měsíce mobilizovala obyvatele k účasti na jednáních a dokázala odkládat hlasování. Veřejný odpor přilákal pozornost městské rady a vedl k veřejnému slyšení. Když se jeden ze zastupitelů zeptal, kdo je přítomen, aby mluvil ve prospěch smlouvy s Veolií, aniž by byl zaměstnancem nebo dodavatelem Veolie, nastalo ticho. Na otázku, kdo je s Veolií spojen, se zvedlo asi deset rukou.[201][202]

Corporate Accountability International získala podle Missouri Sunshine Law dokumenty, které odhalily koordinovanou krizovou PR kampaň zahrnující pracovníky starosty, lobbisty Veolie, zaměstnance a PR zástupce. Veolia se podílela i na přípravě argumentů, které měly neutralizovat obavy komunity.[204][205]

Po roce, kdy starosta nedokázal získat potřebné hlasy, byla smlouva nakonec stažena dříve, než by městská rada přijala kroky, které by reputaci Veolie dále poškodily.[207]

*„Ve St. Louis bylo veřejné mínění k navržené smlouvě s Veolií hlasité a jasné. Postavil jsem se proti ní, protože jsem věřil, že by Veolii dala oporu k prosazení dalších smluv a prohloubila její moc nad naším vodárenským systémem i schopnost z něj profitovat. Naše zkušenost ukazuje, že bdělost a silný veřejný závazek mohou zabránit tomu, aby soukromá voda obcházela demokracii.“ - Lewis Reed, předseda městské rady St. Louis*

## **Korupce v soukromém vodárenském průmyslu**

Když soukromé vodárenské korporace používají korupci, nejenže se vyhýbají soutěži a získávají vstup na trh, ale také získávají výhodnější smluvní podmínky a slabší regulaci a kontrolu. Místní komunita potom nese dodatečné náklady, které mohou odpovídat výši úplatku, protože jsou promítány do vyšších tarifů. Dalšími náklady korupce jsou deformované smluvní a regulační podmínky, další neoprávněné zdražování, snížení kvality služeb a neuskutečněné investice.[208]

Zpráva uvádí případy z USA i ze zahraničí. V roce 2001 byli bývalí zaměstnanci Professional Services Group a bývalý člen rady pro kanalizaci a vodu v New Orleans obviněni z úplatku 70 000 dolarů výměnou za doporučení obnovy smlouvy na čištění odpadních vod. Mateřská společnost Aqua Alliance byla odsouzena k pokutě 3 miliony dolarů.[209][210]

V East Clevelandu v Ohio poradce podplatil kancelář bývalého starosty, aby zajistil bezsoutěžní smlouvu pro CH2M HILL na provoz městského vodárenského systému. Smlouva přinesla společnosti 3,9 milionu dolarů za služby, které město předtím poskytovalo za méně než polovinu. Bývalý starosta i poradce byli odsouzeni a město žalovalo společnost o 14 milionů dolarů za porušení smlouvy.[211]

## **Korupce v soukromém vodárenském průmyslu: mezinárodní důkazy**

Mezinárodní důkazy ukazují, že Suez i Veolia těžily z korupce, když manažeři korporací upláceli politiky za účelem získání smluv. Francie přijala v roce 1993 protikorupční zákon Loi Sapin, který měl zavést větší transparentnost. Zpráva francouzského národního kontrolního orgánu z roku 1997 odsoudila úplatkářství a korupci vzniklou ve francouzském systému privatizace vody: „Nedostatek dohledu a kontroly nad delegovanými veřejnými službami, zhoršený netransparentností této formy řízení, vedl ke zneužívání.“[212][213]

Jasný příklad dopadů korupce na místní komunity poskytuje Grenoble ve Francii. Soud zjistil, že korupční udělení 25leté vodárenské koncese dceřiné společnosti Suez poškodilo místní komunitu. Vodárenská služba byla privatizována výměnou za příspěvky na volební kampaň bývalého starosty a další dary v celkové výši přes 19 milionů franků (3,8 milionu dolarů). V listopadu 1995 soud odsoudil bývalého starostu Grenoblu Alaina Carignona a manažera společnosti Lyonnaise des Eaux ze skupiny Suez za korupci. Regionální auditor zároveň zjistil, že nadměrné náklady pro komunitu a daňové poplatníky během trvání smlouvy přesáhnou 1 miliardu franků (200 milionů dolarů).[214]

V Itálii v roce 2001 milánský soud odsoudil manažera vodárenské divize Veolie Alaina Maetze a bývalého předsedu milánské městské rady Massima De Carolise za úplatkářství v souvislosti se zadáním tendru na výstavbu a provoz čistírny odpadních vod v jižním Miláně. Podle La Repubblica plánoval Maetz uplácet politiky vládní i opoziční strany v městské radě, aby získal zakázku přesahující 100 milionů eur.[215]

## Finanční pobídky a pokřivené rozhodování

Po ztrátě smluv ve známých městech jako Atlanta a Indianapolis a po reputační škodě z historie špatného výkonu začaly United Water a Veolia hledat nové způsoby, jak v USA získávat privatizační smlouvy. Využily rozpočtových problémů samospráv a začaly spolupracovat s private equity firmami jako Table Rock Capital a Kohlberg Kravis Roberts (KKR).

Private equity firmy mají povinnost přinášet zisk investorům a vidí příležitosti v finančně zatížených samosprávách. Soukromé vodárenské korporace a private equity firmy sázejí na to, že velké počáteční platby financované private equity učiní privatizační smlouvy pro obce přijatelnější a neutralizují politický odpor.

Podle Global Water Intelligence hledá Table Rock Capital obce s dostatečnou populací a příjmy pro návratnost investice, příznivými místními zákony pro privatizaci a infrastrukturou, jejíž opravy a údržba nebudou příliš nákladné. Od poloviny roku 2013 absolvovala firma nejméně 27 osobních jednání s městy, kde nabízela koncese financované private equity, mimo jiné v Uplandu v Kalifornii, poblíž Rialta, kde již zajistila koncesní smlouvu s Veolií jako provozovatelem.[218]

V roce 2012 uzavřelo Rialto privatizační dohodu s konsorciem vedeným Table Rock, s Veolií jako provozovatelem, výměnou za počáteční platbu přes 30 milionů dolarů. Kritická analýza ukázala, že privatizace zvýšila celkové závazky vodárny a stála místní plátce každý rok o miliony více. Město mělo do roku 2016 více než zdvojnásobit ceny a komunita nakonec zaplatí celé kapitálové investice ve výši 170 milionů dolarů plus dodatečné náklady na výnosy investorů.[219]

Ve stejném roce uzavřelo Bayonne 40letou privatizační smlouvu s KKR a United Water zahrnující počáteční platbu 150 milionů dolarů, použitou převážně na splacení dluhu městské vodárny. Začátek smlouvy zahrnoval zvýšení cen o 8,5 %, dvouleté zmrazení a následný téměř 4% roční růst po celou dobu smlouvy.[220]

Mezinárodní důkazy ukazují, že počáteční platby místním vládám slouží jako ekonomické pobídky k získání koncesí a provozních smluv. Tato praxe však deformuje správné posouzení nabídek a ekonomiku privatizovaných smluv. Přijetí počátečních plateb znamená skryté zdanění, protože soukromé vodárenské korporace tyto náklady systematicky přenášejí na komunity prostřednictvím vyšší ceny vody. Komunity tak platí skrytou daň místní vládě i soukromý zisk z počáteční platby.

Grenoble, Francie: Vedle korupce zkreslily fiskální úvahy rozhodnutí udělit v roce 1989 pachtovní smlouvu dceřiné společnosti Suezu COGESE. Za právo přístupu k síti zaplatila COGESE městu „vstupní poplatky“ 262,45 milionu franků za zásobování vodou a 128,51 milionu franků za kanalizaci. Tyto pobídky následně zaplatily komunity vyššími tarify. Regionální audit v roce 1995 ukázal, že smlouva nafoukla tarify a vedla k neobvykle dlouhé době trvání 25 let.[222]

Berlín, Německo: V roce 1999 privatizovalo město Berlín vodárenské služby, aby pomohlo splatit část dluhů. Koncese byla udělena konsorciu zahrnujícímu Veolii a RWE. Smlouva garantovala

soukromým koncesionářům návratnost vlastního kapitálu 8 %. Do roku 2011 vzrostly ceny o více než třetinu nad inflaci. Německý antimonopolní úřad v roce 2012 uvedl, že smlouva porušila soutěžní právo a že společnost musí snížit ceny o 19 %. Smlouva byla ukončena a služby remunicipalizovány v září 2013.[225][226]

## **Sliby soukromých vodárenských korporací a problematické renegociace smluv**

Důkazy ukazují, že obchodní prioritou soukromých vodárenských korporací je nejprve vyhrát dlouhodobé smlouvy slibem vysokého výkonu a nízkých nákladů. Jakmile je smlouva podepsána, priority se mění a důraz se přesouvá na renegociaci smlouvy s cílem snížit závazky korporace a zvýšit ziskovost. Studie Světové banky zkoumající renegociace koncesí v Latinské Americe zjistila, že více než dvě třetiny soukromých vodárenských smluv byly renegociovány během prvních dvou let.[228]

Tento vzorec se objevuje bez ohledu na to, zda korporace získaly smlouvy v soutěži nebo přímým jednáním. Veřejní činitelé tak čelí riziku, že původní sliby nebudou splněny a že skutečné podmínky se v průběhu smlouvy posunou ve prospěch soukromého provozovatele.

## **Nedostatek transparentnosti soukromého vodárenského průmyslu**

Soukromé vodárenské smlouvy často omezují transparentnost a přístup veřejnosti k informacím. Obchodní tajemství, vlastnické know-how, složité smluvní struktury a přesun odbornosti k soukromému provozovateli mohou veřejným orgánům i občanům ztížit dohled. Nedostatek transparentnosti posiluje asymetrii informací ve prospěch korporací a zvyšuje riziko předražování, slabé kontroly a ztráty veřejné odpovědnosti.

Zpráva proto zdůrazňuje, že rozhodování o vodě musí být transparentní, demokratické a založené na úplných informacích. Bez toho se PR a lobbying mohou stát náhražkou faktů a veřejného rozhodování.

## Veřejné alternativy

Zpráva ukazuje, že existují životaschopné veřejné alternativy k privatizaci. Veřejné vodárenské systémy mohou být posilovány remunicipalizací, spoluprací veřejných subjektů, meziobecní spoluprací, interní reorganizací a pravidly, která zvyšují veřejnou účast a odpovědnost.

### Příklady veřejných vodárenských služeb

Mnoho veřejných vodárenských systémů v USA i ve světě funguje efektivně a poskytuje kvalitní služby bez nutnosti předávat kontrolu soukromým korporacím. Veřejné systémy mají výhodu v tom, že nemusí vytvářet zisk pro akcionáře a mohou přebytek reinvestovat do infrastruktury, kvality služeb, dostupnosti a dlouhodobé udržitelnosti.

Veřejní provozovatelé mohou sdílet informace a zkušenosti, spolupracovat na nákupech, projektech a technických řešeních. Taková spolupráce není omezena obchodním tajemstvím ani ziskovým zájmem, ale může být zaměřena na veřejný prospěch.

### Veřejně-veřejná partnerství a meziobecní spolupráce

Veřejně-veřejná partnerství a meziobecní spolupráce nabízejí alternativu k PPP. Místo předání řízení soukromému monopolu mohou obce spolupracovat mezi sebou nebo s veřejnými institucemi. Spolupráce může zahrnovat sdílení technických kapacit, společné nákupy, společné investice, výměnu know-how, benchmarking a podporu slabších systémů silnějšími veřejnými provozovateli.

Profesor Mildred Warner dokumentuje, že obce mnohem častěji zlepšují vodárenské a kanalizační systémy meziobecní spoluprací než PPP. Tento přístup umožňuje zachovat veřejnou kontrolu a současně řešit technické i finanční problémy.

### Politiky podporující posílení veřejných vodárenských systémů

Zpráva doporučuje politiky, které posilují veřejné zapojení a odpovědnost: veřejné hlasování o privatizačních smlouvách, občanské vodárenské rady, transparentní zveřejňování smluv a nákladů, posilování odborných kapacit obcí, podpora veřejného financování a pravidla bránící skrytým privatizačním pobídkám.

Cílem je, aby rozhodnutí o vodě nebyla přijímána pod tlakem PR, lobbingu nebo krátkodobých fiskálních pobídek, ale na základě dlouhodobého veřejného zájmu, dostupnosti vody, obnovy infrastruktury, veřejného zdraví a demokratické kontroly.

## Závěr: Veolia a Suez - když je „řešení“ součástí problému

Zpráva uzavírá, že Veolia a Suez nejsou neutrálními technickými partnery, ale aktéry s vlastním obchodním zájmem. Jejich cílem je rozšiřovat trh soukromé vody, získávat dlouhodobé smlouvy, omezovat překážky ziskovosti a oslabovat veřejný sektor jako hlavního konkurenta.

Soukromý vodárenský průmysl prezentuje privatizaci jako řešení infrastrukturní krize, omezených rozpočtů a potřeby efektivity. Důkazy uvedené ve zprávě však ukazují, že privatizace a PPP často přinášejí vyšší ceny, nedostatečné investice, právní a finanční rizika, ztrátu transparentnosti, renegociace smluv a politické vměšování.

Jazyk „partnerství“, „efektivity“, „inovace“ nebo „poradenství“ může zakrývat skutečnost, že jde o převod kontroly, příjmů a rozhodování směrem k soukromým monopolům. Právě proto zpráva zdůrazňuje potřebu veřejné kontroly, transparentního rozhodování a demokratické správy vody.

Města po celém světě ukazují, že náprava je možná. Remunicipalizace, meziobecní spolupráce, veřejně-veřejná partnerství a posilování veřejných kapacit představují cestu, jak chránit vodu jako veřejnou službu a základní zdroj pro život.

Voda je příliš důležitá na to, aby byla řízena podle logiky zisku. Veřejní činitelé by měli zajistit, aby rozhodování o vodě probíhalo transparentně, demokraticky, s úplnými informacemi a se skutečnou účastí veřejnosti. To je cesta k udržitelným, odpovědným a veřejně kontrolovaným vodárenským systémům.

# Zdroje

Seznam literatury a zdrojů je ponechán převážně v původním znění, aby byly zachovány přesné názvy publikací, URL, autoři, data a údaje potřebné pro dohledání. Číselné odkazy odpovídají odkazům v původním dokumentu.

CORPORATE ACCOUNTABILITY 46 TROUBLED WATERS 26 Emanuele Lobina, "Remediable institutional alignment and water service reform: Beyond rational choice," *International Journal of Water Governance* 1, no. 1 & 2 (2013): 109-132, <http://www.internationalwatergovernance.com/images/stories/pdf/internationalwatergovernance/IJWG3.pdf> (accessed September 15, 2014); David Hall and Emanuele Lobina, "Water Privatization," in *Critical Essays on the Privatization Experience*, ed. Philip Arestis, Malcolm Sawyer, International Papers in Political Economy Series, (Basingstoke and New York: Palgrave Macmillan, 2009), 75-120; David Hall and Emanuele Lobina, *Pipe Dreams. The failure of the private sector to invest in water services in developing countries* (London: Public Services International and World Development Movement, 2006), [http://gala.gre.ac.uk/3601/1/PSIRU\\_9618\\_-\\_2006-03-W-investment.pdf](http://gala.gre.ac.uk/3601/1/PSIRU_9618_-_2006-03-W-investment.pdf) (accessed August 28, 2014); Emanuele Lobina, "Problems with Private Water Concessions: A Review of Experiences and Analysis of Dynamics," *International Journal of Water Resources Development* 21, no. 1 (2005): 55-87; Emanuele Lobina and David Hall, "Public Sector Alternatives to Water Supply and Sewerage Privatization: Case Studies," *International Journal of Water Resources Development* 16, no. 1 (2000): 35-55. 27 Germà Bel, Xavier Fageda, and Mildred E. Warner, "Is Private Production of Public Services Cheaper than Public Production? A Meta-Regression Analysis of Solid Waste and Water Services," *Journal of Policy Analysis and Management* 29, no. 3 (2010): 553-577, [http://www.ub.edu/graap/JPAM\\_BFW.pdf](http://www.ub.edu/graap/JPAM_BFW.pdf) (accessed September 15, 2014); Germà Bel and Mildred E. Warner, "Does privatization of solid waste and water services reduce costs? A review of empirical studies," *Resources, Conservation and Recycling* 52, issue 12 (2008): 1337-1348, [http://www.ub.edu/gim/articles%20web/2008/4\\_belwarner\\_RCR.pdf](http://www.ub.edu/gim/articles%20web/2008/4_belwarner_RCR.pdf) (accessed September 15, 2014). 28 International Monetary Fund, *Public-Private Partnerships*, prepared by the Fiscal Affairs Department in consultation with other departments, the World Bank and the Inter-American Development Bank, 2004, 14, <http://www.imf.org/external/np/fad/2004/pifp/eng/031204.pdf> (accessed August 27, 2014). 29 Antonio Estache, Sergio Perelman and Lourdes Trujillo, *Infrastructure performance and reform in developing and transition economies: evidence from a survey of productivity*, World Bank Policy Research Working Paper 3514 (Washington, DC, World Bank Publications, 2005): 21, <http://elibrary.worldbank.org/doi/pdf/10.1596/1813-9450-3514> (accessed August 27, 2009). 30 Emanuele Lobina and David Hall, "Public Sector Alternatives to Water Supply and Sewerage Privatization: Case Studies," *International Journal of Water Resources Development* 16, no. 1 (2000): 35-55; B. Roeber, "Institutional Developments: Amsterdam Water Supply," Presentation at Reclaiming Public Water Network Strategy Meeting (Brussels, January 7-8, 2008). 31 Rui Cunha Marques, Sanford V. Berg and Shinji Yane, "Performance benchmarking analysis of Japanese water utilities," *Proceedings of the Pi 2011 Conference* (2011): 8, [http://warrington.ufl.edu/centers/purc/purcdocs/papers/1107\\_Marques\\_Performance\\_Benchmarking\\_Analysis.pdf](http://warrington.ufl.edu/centers/purc/purcdocs/papers/1107_Marques_Performance_Benchmarking_Analysis.pdf) (accessed August 27, 2014). 32 Johann Wackerbauer, "Public or Private Water Management: The German Experience," Paper presented at the Second Annual Conference on Competition and Regulation in Network Industries (Centre for European Policy Studies, Brussels, November 20, 2009); Johann Wackerbauer, "The Water Sector in Germany," Working paper CIRIEC (2009), [http://www.ciriec.ulg.ac.be/fr/telechargements/WORKING\\_PAPERS/WP09-11.pdf](http://www.ciriec.ulg.ac.be/fr/telechargements/WORKING_PAPERS/WP09-11.pdf) (accessed September 15, 2014). 33 Emanuele Lobina and David Hall, "The Illusions of Competition in the Water Sector," Public Services International Research Unit, Report, commissioned by UNISON, September 2008, <http://www.psiru.org/sites/default/files/2008-09-W-UKcompet.doc> (accessed September 12, 2014); House of Lords Science and Technology Committee "Water Management", Volume I: Report, 8th Report of Session 2005-06, HL Paper 191-I, June 6, 2006, <http://www.publications.parliament.uk/pa/ld200506/ldselect/ldsctech/191/191i.pdf> (accessed August 27, 2014). 34 David Hall and Emanuele Lobina, "From a private past to a public future? - the problems of water in England and Wales," Public Services International Research Unit, Report, commissioned by the GMB union, November 2007, <http://www.psiru.org/reports/2008-02-W-UK.doc> (accessed September 15, 2014). 35 Sophia Ruester and Michael Zschille, "The Impact of Governance Structure on Firm Performance: An Application to the German Water Distribution Sector," *Utilities Policy* 18, vol. 3 (2010):154-162; Roberto Martínez-Espiñeira, María A. García-Valiñas and Francisco González-Gómez, "Does Private Management of Water Supply Services Really Increase Prices? An Empirical Analysis in Spain," *Urban Studies* 46, 4 (2009): 923-945; Emanuele Lobina and David Hall, "Experience with private sector participation in Grenoble, France and lessons on strengthening public water operations," *Utilities Policy* 15, issue 2 (2007): 93-109. 36 Eshien Chong, Freddy Huet, Stéphane Saussier and Faye Steiner, "Public-Private Partnerships and Prices: Evidence from Water Distribution in France," *Review of Industrial Organization* 29, vol. 1-2 (2006): 149-169. 37 David S. Saal, David Parker and Tom Weyman-Jones, "Determining the contribution of technical change, efficiency change and scale change to productivity growth in the privatized English and Welsh water and sewerage industry: 1985-2000," *Journal of Productivity Analysis* 28, issue 1-2 (2007):127-139; Adam Tinson and Peter Kenway, "The Water Industry: A Case to Answer," Report by the New Policy Institute, (London: commissioned by UNISON, 2009): 9, [http://npi.org.uk/files/8213/7545/1688/Water\\_industry\\_a\\_case\\_to\\_answer\\_unison\\_version.pdf](http://npi.org.uk/files/8213/7545/1688/Water_industry_a_case_to_answer_unison_version.pdf) (accessed September 15, 2014). 38 Karen West, "From bilateral to trilateral governance in local government contracting in France," *Public Administration* 83, issue 2 (2005):473-492; Emanuele Lobina, "D21: WaterTime case study - Grenoble, France," Research Project on "Decision making in water systems in European cities" (WATERTIME), European Commission, 5th Framework Programme, March 10, 2006, [http://www.watertime.net/docs/WP2/D21\\_Grenoble.doc](http://www.watertime.net/docs/WP2/D21_Grenoble.doc) (accessed August 20, 2014); Emanuele Lobina and David Hall, "Experience with private sector participation in Grenoble, France and lessons on strengthening public water operations," *Utilities Policy* 15, issue 2 (2007): 93-109. 39 "Veolia Water Contract Effectively Privatizes Water Operations, Threatens Public Accountability Provisions of Sunshine Law," Missouri Coalition for the Environment, Press Release, February 28, 2013, <http://www.moenviro.org/index.php/news/110-2013-2-28-news-release> (accessed

August 19, 2014). 40 Public Services International Research Unit, Report, "Why water is a public service: exposing the myths of privatization," commissioned by: European Federation of Public Service Unions, April 2012, 3-4, <http://www.epsu.org/IMG/pdf/20022012-epsuwa-ter.pdf> (accessed August 20, 2014). 41 Anthony Toto, "N.J.-based United Water Wants to Raise Your Rate," New Jersey Newsroom, March 12, 2013, <http://www.newjerseynewsroom.com/state/united-water-raising-customer-rates-for-new-jersey-residents> (accessed September 15, 2014). 42 Katharina Gassner, Alexander Popov and Nataliya Pushak, Does private sector participation improve performance in electricity and water distribution?, Public-Private Infrastructure Advisory Facility, Trends and policy options no. 6 (Washington, DC: The World Bank, 2009) <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/6605/461320PUB0Box3101OFFICIAL0USE0ONLY1.pdf?sequence=1> (accessed September 15, 2014). 43 Emanuele Lobina and David Hall, "Problems with private water concessions: a review of experience," Public Services International Research Unit, Report, June 2003, 21-25, <http://www.psir.org/reports/2003-06-W-over.doc> (accessed September 15, 2014); Emanuele Lobina, "Problems with Private Water Concessions: A Review of Experiences and CORPORATE ACCOUNTABILITY 47 TROUBLED WATERS Analysis of Dynamics," International Journal of Water Resources Development 21, no. 1 (2005): 55-87; David Hall and Emanuele Lobina, "Water Privatization," in Critical Essays on the Privatization Experience, ed. Philip Arestis, Malcolm Sawyer, International Papers in Political Economy Series, (Basingstoke and New York: Palgrave Macmillan, 2009), 75-120. 44 Emanuele Lobina and David Hall, "Problems with private water concessions: a review of experience," Public Services International Research Unit, Report, June 2003, 21-25, <http://www.psir.org/reports/2003-06-W-over.doc> (accessed September 15, 2014); Emanuele Lobina and David Hall, "Experience with private sector participation in Grenoble, France and lessons on strengthening public water operations," Utilities Policy 15, issue 2 (2007): 93-109; David Hall and Emanuele Lobina, "Water Privatization," in Critical Essays on the Privatization Experience, ed. Philip Arestis, Malcolm Sawyer, International Papers in Political Economy Series, (Basingstoke and New York: Palgrave Macmillan, 2009), 75-120. 45 Bill Sanderson, "French water utility asks Rockland ratepayers to make it whole," Capital New York, April 29, 2014 <http://www.capitalnewyork.com/article/city-hall/2014/04/8544273/french-water-utility-asks-rockland-ratepayers-make-it-whole> (accessed September 15, 2014). 46 State of New York Public Service Commission, CASE 13-W-0295 - Proceeding on Motion of the Commission as to the Rates, Charges, Rules and Regulations of United Water New York Inc. for Water Service. Order Establishing Rates, (Issued and Effective June 26, 2014), 11-12, <http://documents.dps.ny.gov/public/Common/ViewDoc.aspx?DocRefId={5AB4F297-3667-4ACB-808A-18B7999954FD}> (accessed August 22, 2014). 47 State of New York Public Service Commission, CASE 13-W-0295 - Proceeding on Motion of the Commission as to the Rates, Charges, Rules and Regulations of United Water New York Inc. for Water Service. Order Establishing Rates, (Issued and Effective June 26, 2014), 80, <http://documents.dps.ny.gov/public/Common/ViewDoc.aspx?DocRefId={5AB4F297-3667-4ACB-808A-18B7999954FD}> (accessed August 22, 2014). 48 Chris O'Malley, "Veolia losing water contract, will get \$29M termination fee," Indianapolis Business Journal, October 28, 2010, <http://www.ibj.com/veolia-losing-water-contract-to-get-29m-termination-fee-PARAMS/article/23102> (accessed September 3, 2014). 49 Emanuele Lobina and David Hall, "Problems with private water concessions: a review of experience," Public Services International Research Unit, Report, June 2003, 21-25, <http://www.psir.org/reports/2003-06-W-over.doc> (accessed September 15, 2014); Emanuele Lobina, "D21: WaterTime case study - Grenoble, France," Research Project on "Decision making in water systems in European cities" (WATERTIME), European Commission, 5th Framework Programme, March 10, 2006, [http://www.watertime.net/docs/WP2/D21\\_Grenoble.doc](http://www.watertime.net/docs/WP2/D21_Grenoble.doc) (accessed August 20, 2014); Emanuele Lobina, "D11: WaterTime case study - Arezzo, Italy," Research Project on "Decision making in water systems in European cities" (WATERTIME), European Commission, 5th Framework Programme, March 4, 2005, [http://www.watertime.net/docs/WP2/D11\\_Arezzo.doc](http://www.watertime.net/docs/WP2/D11_Arezzo.doc) (accessed September 15, 2014). 50 Agnès Sinaï, L'eau à Paris: retour vers le public, (Paris: Eau de Paris, 2013) [http://www.eaudeparis.fr/uploads/tx\\_edpevents/LivreRemunicipalisation\\_01.pdf](http://www.eaudeparis.fr/uploads/tx_edpevents/LivreRemunicipalisation_01.pdf) (accessed August 21, 2014). 51 Ofwat, "Annual report and accounts 2012-13," Water Services Regulatory Authority (Ofwat), July 11, 2013, [http://www.ofwat.gov.uk/aboutofwat/reports/annualreports/rpt\\_ar2012-13.pdf](http://www.ofwat.gov.uk/aboutofwat/reports/annualreports/rpt_ar2012-13.pdf) (accessed September 15, 2014). 52 Emanuele Lobina, "Remediable institutional alignment and water service reform: Beyond rational choice," International Journal of Water Governance 1, no. 1 & 2 (2013): 109-132, <http://www.internationalwatergovernance.com/images/stories/pdf/internationalwatergovernance/IJWG3.pdf> (accessed September 15, 2014); Emanuele Lobina and David Hall, "The Illusions of Competition in the Water Sector," Public Services International Research Unit, Report, commissioned by UNISON, September 2008, <http://www.psir.org/sites/default/files/2008-09-W-UKcompet.doc> (accessed September 12, 2014); David Hall and Emanuele Lobina, "From a private past to a public future? - the problems of water in England and Wales," Public Services International Research Unit, Report, commissioned by the GMB union, November 2007, <http://www.psir.org/reports/2008-02-W-UK.doc> (accessed September 15, 2014). 53 "Why Dump Veolia? — Facts, Stories, & FAQs" St. Louis Dump Veolia, <http://www.dumpveolia.org/#!getinfo/cb1o> (accessed September 15, 2014). 54 Patricia A. Miller, "Township Officials, Residents Blast United Water Toms River At Rate Hearing," Berkeley Patch, February 22, 2013, <http://berkeley-nj.patch.com/groups/politics-and-elections/p/rate-hearing> (accessed September 15, 2014); Anthony Toto, "N.J.-based United Water Wants to Raise Your Rate," New Jersey Newsroom, March 12, 2013, <http://www.newjerseynewsroom.com/state/united-water-raising-customer-rates-for-new-jersey-residents> (accessed September 15, 2014). 55 Douglas Jehl, "As Cities Move to Privatize Water, Atlanta Steps Back," NY Times, February 10, 2003, <http://www.nytimes.com/2003/02/10/us/as-cities-move-to-privatize-water-atlanta-steps-back.html> (accessed September 5, 2014) 56 Sarah Rubenstein, "City blasts United Water: Report details complaints," Atlanta Business Chronicle, August 12, 2012, <http://www.bizjournals.com/atlanta/stories/2002/08/12/story1.html?page=all> (accessed September 5, 2014). 57 Public Citizen, Report, "Water Privatization Fiascos: Broken Promises and Social Turmoil," Public Citizen's Critical Mass Energy and Environment Program, Water for All, March 2003, <http://www>

citizen.org/documents/waterprivatizationfiascos.pdf (accessed September 5, 2014). 58 Corporate Accountability International, Report, "Public Water Works! The case for prioritizing our most essential public service," Corporate Accountability International, 2012, 7-9, <http://www.stopcorporateabuse.org/sites/default/files/resources/public-water-works.pdf> (accessed August 18, 2014). 59 Veolia Water North America Operating Services, LLC, "Proposal for Professional Services for Water Utility Operational Efficiency and Value Creation Analysis — St. Louis Water Division," September 7, 2012, 34-35, <http://stl-water-future.com/wp-content/uploads/2013/02/St-Louis-PROP-20120903.pdf> (accessed September 15, 2014). 60 Food & Water Watch, Fact Sheet, "Veolia Water North America: A Corporate Profile," Food & Water Watch, August 2013, [http://documents.foodandwaterwatch.org/doc/Veolia\\_Water\\_2013.pdf](http://documents.foodandwaterwatch.org/doc/Veolia_Water_2013.pdf) (accessed August 20, 2014). 61 Indiana Utility Regulatory Commission, In the matter of the petition of the department of waterworks of the consolidated city of Indianapolis, Indiana, for authority to increase its rates and charges for water utility service..., Interim Emergency and Prehearing Conference Order, Cause No. 43645, June 30, 2009, 16, [http://www.in.gov/iurc/files/43645order\\_063009.pdf](http://www.in.gov/iurc/files/43645order_063009.pdf) (accessed September 2, 2014). 62 Jason Bond, David Lear and Leslie Bridges v. Veolia Water Indianapolis, LLC, Veolia Water North America Operating Service, LLC and the City of Indianapolis, Department of Waterworks, In the Court of Appeals of Indiana, No. 49A02-1202-CC-147, November 8, 2012, 5, <http://www.in.gov/judiciary/opinions/pdf/11081201mgr.pdf> (accessed September 3, 2014). 63 Sarah Thomas, "Gladewater official: Transition to self-reliant water, sewer system smooth," Longview News-Journal, November 3, 2013, [http://www.news-journal.com/news/local/gladewater-official-transition-to-self-reliant-water-sewer-system-smooth/article\\_55a48e86-b342-5f41-acdf-4b8a34842157.html](http://www.news-journal.com/news/local/gladewater-official-transition-to-self-reliant-water-sewer-system-smooth/article_55a48e86-b342-5f41-acdf-4b8a34842157.html) (accessed September 15, 2014). 64 A. Matthew Boxer, Comptroller, "City of Camden, A Performance Audit of the Management Services Agreement for the city of Camden's Water and

CORPORATE ACCOUNTABILITY 48 TROUBLED WATERS Wastewater Collection Systems," State of New Jersey, Office of the State Comptroller, December 16, 2009, 5-8 [http://www.state.nj.us/comptroller/news/docs/camden\\_audit\\_report12-16-09.pdf](http://www.state.nj.us/comptroller/news/docs/camden_audit_report12-16-09.pdf) (accessed September 5, 2014); Emanuele Lobina and David Hall, "Water Privatisation and Remunicipalisation: International Lessons for Jakarta," Public Services International Research Unit, Report, prepared for submission to Central Jakarta District Court Case No. 527/Pdt.G/2012/PN.Jkt.Pst, November 2013, <http://www.psir.org/sites/default/files/2014-W-03-JAKARTA-NOVEMBER-2013FINAL.docx> (accessed September 12, 2014). 65 Emanuele Lobina, "Remediable institutional alignment and water service reform: Beyond rational choice," International Journal of Water Governance 1, no. 1 & 2 (2013): 109-132, <http://www.internationalwatergovernance.com/images/stories/pdf/internationalwatergovernance/IJWG3.pdf> (accessed September 15, 2014); Emanuele Lobina and David Hall, "Problems with private water concessions: a review of experience," Public Services International Research Unit, Report, June 2003, 21-25, <http://www.psir.org/reports/2003-06-W-over.doc> (accessed September 15, 2014); David Hall and Emanuele Lobina, "Water Privatization," in Critical Essays on the Privatization Experience, ed. Philip Arestis, Malcolm Sawyer, International Papers in Political Economy Series, (Basingstoke and New York: Palgrave Macmillan, 2009), 75-120. 66 Agnès Sinäi, L'eau à Paris: retour vers le public, (Paris: Eau de Paris, 2013) [http://www.eaudeparis.fr/uploads/tx\\_edevents/LivreRemunicipalisation\\_01.pdf](http://www.eaudeparis.fr/uploads/tx_edevents/LivreRemunicipalisation_01.pdf) (accessed August 21, 2014). 67 Anne Le Strat, "The remunicipalisation of Paris' water supply service," Eau de Paris, Presentation, 25, <https://research.ncl.ac.uk/media/sites/researchwebsites/gobacit/Anne%20Le%20Strat.pdf> (accessed September 15, 2014). 68 Thomas Händel, "Against Commodification: Market logic is threatening the status of water as a fundamental human right," The European, March 29, 2013, <http://www.theeuropean-magazine.com/thomas-haendel--2/6626-water-as-a-human-right> (accessed September 15, 2014); Klaus Lanz and Kerstin Eitner, "D12: WaterTime case study - Berlin, Germany," Research Project on "Decision making in water systems in European cities" (WATERTIME), European Commission, 5th Framework Programme, January 31, 2005, [http://www.watertime.net/docs/WP2/D12\\_Berlin.doc](http://www.watertime.net/docs/WP2/D12_Berlin.doc) (accessed September 15, 2014). 69 Beatriz Martínez, "Remunicipalisation in the water sector: an unstoppable wave, Notes on the debate and action," Transnational Institute, December 24, 2013, <http://www.tni.org/article/remunicipalisation-water-sector-unstoppable-wave> (accessed September 5, 2014). 70 David Hall, "More public rescues for more private finance failures - a critique of the EC Communication on PPPs," Public Services International Research Unit, Report, March 2010, <http://www.psir.org/reports/2010-03-PPP.doc> (accessed September 15, 2014); Emanuele Lobina, "Remediable institutional alignment and water service reform: Beyond rational choice," International Journal of Water Governance 1, no. 1 & 2 (2013): 109-132, <http://www.internationalwatergovernance.com/images/stories/pdf/internationalwatergovernance/IJWG3.pdf> (accessed September 15, 2014); Corporate Europe Observatory, "Aquiris: Veolia's lost bet in Brussels," February 22, 2010, <http://corporateeurope.org/news/aquiris-veolias-lost-bet-brussels> (accessed September 10, 2014). 71 Emanuele Lobina, "Remediable institutional alignment and water service reform: Beyond rational choice," International Journal of Water Governance 1, no. 1 & 2 (2013): 109-132, <http://www.internationalwatergovernance.com/images/stories/pdf/internationalwatergovernance/IJWG3.pdf> (accessed September 15, 2014). 72 David Hall and Emanuele Lobina, Pipe Dreams. The failure of the private sector to invest in water services in developing countries (London: Public Services International and World Development Movement, 2006), [http://gala.gre.ac.uk/3601/1/PSIRU\\_9618\\_-\\_2006-03-W-investment.pdf](http://gala.gre.ac.uk/3601/1/PSIRU_9618_-_2006-03-W-investment.pdf) (accessed August 28, 2014); David Hall and Emanuele Lobina, "The relative efficiency of public and private sector water," Public Services International Research Unit, Report, October 2005, <http://www.psir.org/sites/default/files/2005-10-W-ffic.doc> (accessed September 15, 2014); Emanuele Lobina, "Remediable institutional alignment and water service reform: Beyond rational choice," International Journal of Water Governance 1, no. 1 & 2 (2013): 109-132, <http://www.internationalwatergovernance.com/images/stories/pdf/internationalwatergovernance/IJWG3.pdf> (accessed September 15, 2014). 73 David Hall and Emanuele Lobina, "Financing water and sanitation: public realities," Public Services International Research Unit, Report, March 2012, <http://www.psir.org/sites/default/files/2012-03-W-finance.docx> (accessed September 15, 2014);

David Hall and Emanuele Lobina, *Pipe Dreams. The failure of the private sector to invest in water services in developing countries* (London: Public Services International and World Development Movement, 2006), [http://gala.gre.ac.uk/3601/1/PSIRU\\_9618\\_-\\_2006-03-W-investment.pdf](http://gala.gre.ac.uk/3601/1/PSIRU_9618_-_2006-03-W-investment.pdf) (accessed August 28, 2014). 74 David Hall and Emanuele Lobina, "Water as a Public Service," Public Services International Research Unit, Report, December 15, 2006, <http://www.psiru.org/sites/default/files/2007-01-W-waaps.pdf> (accessed September 12, 2014). 75 Chris Glorioso, "I-Team: Private Water Company Avoids Paying for New Mains," NBC New York, September 25, 2013, <http://www.nbcnewyork.com/news/local/Water-Contracts-United-Water-Municipal-Contracts-I-Team-225068882.html> (accessed September 5, 2014). 76 Emanuele Lobina, "D11: WaterTime case study - Arezzo, Italy," Research Project on "Decision making in water systems in European cities" (WATERTIME), European Commission, 5th Framework Programme, March 4, 2005, [http://www.watertime.net/docs/WP2/D11\\_Arezzo.doc](http://www.watertime.net/docs/WP2/D11_Arezzo.doc) (accessed September 15, 2014). 77 UNICEF and World Health Organization, *Progress on Drinking Water and Sanitation 2012 Update*, WHO/UNICEF Joint Monitoring Programme for Water Supply and Sanitation, 2012, 70, [http://www.wssinfo.org/fileadmin/user\\_upload/resources/JMP-report-2012-en.pdf](http://www.wssinfo.org/fileadmin/user_upload/resources/JMP-report-2012-en.pdf) (accessed September 5, 2014). 78 Greg J. Browder, Shiqing Xie, Yoonhee Kim, Lixin Gu, Mingyuan Fan, and David Ehrhardt, *Stepping Up: Improving the performance of China's urban water utilities*, The World Bank, 2007, 13 ([http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2007/09/25/000310607\\_20070925111156/Rendered/PDF/409640P0704130Public.pdf](http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2007/09/25/000310607_20070925111156/Rendered/PDF/409640P0704130Public.pdf) (accessed September 16, 2014). 79 Patricia Clarke Annez, "Urban infrastructure finance from private operators: what have we learned from recent experience?," World Bank Policy Research Working Paper 4045, November 2006, 7 <http://elibrary.worldbank.org/doi/pdf/10.1596/1813-9450-4045> (accessed September 5, 2014). 80 Christelle Pezon, "Decentralization and Delegation of Water and Sanitation Services in France," in *Water and Sanitation Services: Public Policy and Management*, ed. Jose Esteban Castro and Léo Helle (London: Earthscan, 2009), 198. 81 Public Services International Research Unit, Report, "Why water is a public service: exposing the myths of privatization," commissioned by: European Federation of Public Service Unions, April 2012, 3, <http://www.epsu.org/IMG/pdf/20022012-epsuwater.pdf> (accessed August 20, 2014); 82 David Hall and Emanuele Lobina, "Replacing failed private water contracts," Public Services International Research Unit, Report, January 2010 <http://www.psiru.org/sites/default/files/2010-01-W-Jakarta.doc> 83 David Hall and Emanuele Lobina, "Water Privatisation," Public Services International Research Unit, Report, April 2008, <http://www.psiru.org/sites/default/files/2008-04-W-over.doc> (accessed August 26, 2014); David Hall and Emanuele Lobina, "Water Privatization," in *Critical Essays on the Privatization Experience*, ed. Philip Arestis, Malcolm Sawyer, International Papers in Political Economy Series, (Basingstoke and New York: Palgrave Macmillan, 2009), 75-120; Emanuele

CORPORATE ACCOUNTABILITY 49 TROUBLED WATERS Lobina and David Hall, "The comparative advantage of the public sector in the development of urban water supply," *Progress in Development Studies* 8, no. 1 (2008):85-101; Emanuele Lobina, "Remediable institutional alignment and water service reform: Beyond rational choice," *International Journal of Water Governance* 1, no. 1 & 2 (2013): 109-132, <http://www.internationalwatergovernance.com/images/stories/pdf/internationalwatergovernance/IJWG3.pdf> (accessed September 15, 2014). 84 Martin Pigeon, "Une eau publique pour Paris: Symbolism and Success in the Heartland of Private Water," in *Remunicipalisation: Putting Water Back into Public Hands*, ed. Martin Pigeon, David A. McDonald, Olivier Hoedeman and Satoko Kishimoto (Amsterdam: Transnational Institute, 2012), 24-39, [http://www.tni.org/sites/www.tni.org/files/download/remunicipalisation\\_book\\_final\\_for\\_web\\_0.pdf](http://www.tni.org/sites/www.tni.org/files/download/remunicipalisation_book_final_for_web_0.pdf) (accessed September 16, 2014). 85 "Berlin Water back in Public Hands," European Water Movement, <http://europeanwater.org/actions/country-city-focus/256-berlin-water-back-in-public-hands> (accessed August 26, 2014). 86 David Hall, Emanuele Lobina and Philipp Terhorst, "Re-municipalisation in the early 21st century: water in France and energy in Germany," *International Review of Applied Economics* 27, issue 2 (2013):193-214. 87 Geert De Clercq, "Paris's return to public water supplies makes waves beyond France," *Reuters*, July 8, 2014, <http://www.reuters.com/article/2014/07/08/water-utilities-paris-idUSL6N0PE57220140708> (accessed August 26, 2014). 88 "Atlanta terminates contract with Suez" *Global Water Intelligence* 4, issue 2 (2003) <http://www.globalwaterintel.com/archive/4/2/companies/atlanta-terminates-contract-with-suez.html> (accessed September 15, 2014); "Inside DWM" Department of Watershed Management, City of Atlanta Webpage, <http://www.atlantawatershed.org/inside-dwm/> (accessed September 16, 2014). 89 Montara Water & Sanitary District, "Montara Sanitary District Approves Purchase of Water System," Press Release, May 30, 2003, <http://www.msd.montara.com/agendas/2003/PurchasePressRelease.html> (accessed September 16, 2014). 90 Food & Water Watch, Fact Sheet, "Veolia Water North America: A Corporate Profile," Food & Water Watch, August 2013, [http://documents.foodandwaterwatch.org/doc/Veolia\\_Water\\_2013.pdf](http://documents.foodandwaterwatch.org/doc/Veolia_Water_2013.pdf) (accessed August 20, 2014); "Public Works," City of Angleton's Public Works Department, <http://www.angleton.tx.us/public-works/> (accessed September 16, 2014). 91 Food & Water Watch, Report, "United Water: Suez Environment's Poor Record in the United States," Food & Water Watch, May 2010, [http://documents.foodandwaterwatch.org/doc/SuezEngLR.pdf#\\_ga=1.132981066.590144236.1400074695](http://documents.foodandwaterwatch.org/doc/SuezEngLR.pdf#_ga=1.132981066.590144236.1400074695) (accessed September 15, 2014). 92 *Village of Coxsackie v. Veolia Water North America...* in United States District Court, Northern District of New York, Case 1:07-cv-00131-NAM-RFT Document 22, September 6, 2007, [http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/USCOURTS-nynd-1\\_07-cv-00131/pdf/USCOURTS-nynd-1\\_07-cv-00131-0.pdf](http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/USCOURTS-nynd-1_07-cv-00131/pdf/USCOURTS-nynd-1_07-cv-00131-0.pdf) (accessed September 16, 2014). 93 Bobby White, "Strains After Cities Outsource Water Services Shift Brings Expertise to Aging Systems, but Complaints Over Service Follow; a 'Complex Relationship' in Richmond," *Wall Street Journal*, March 25, 2010, <http://online.wsj.com/news/articles/SB10001424052748703580904575132330795309368> (accessed September 16, 2014). 94 Food & Water Watch, Report, "United Water: Suez Environment's Poor Record in the United States," Food & Water Watch, May 2010, [http://documents.foodandwaterwatch.org/doc/SuezEngLR.pdf#\\_ga=1.132981066.590144236.1400074695](http://documents.foodandwaterwatch.org/doc/SuezEngLR.pdf#_ga=1.132981066.590144236.1400074695) (accessed September 15, 2014); "Drinking Water Operations," City of Houston, <http://www.publicworks.houstontx.gov/utilities/drinkingwater.html> (accessed September 16, 2014). 95

Meghan Foley, "Winchester residents vote down sewage plant upgrades" Sentinel Source, March 15, 2013, [http://www.sentinelsource.com/news/special\\_reports/town\\_meeting\\_2013/winchester-residents-vote-down-sewage-plant-upgrades/article\\_642857e2-5349-5b66-9e44-2cb819ed8def.html](http://www.sentinelsource.com/news/special_reports/town_meeting_2013/winchester-residents-vote-down-sewage-plant-upgrades/article_642857e2-5349-5b66-9e44-2cb819ed8def.html) (accessed September 16, 2014). 96 \* Food & Water Watch, Fact Sheets, "The Price of Privatization: Stockton CA," Food & Water Watch, December 3, 2009, [http://documents.foodandwaterwatch.org/doc/Stockton.pdf#\\_ga=1.268903475.354203188.1402141300](http://documents.foodandwaterwatch.org/doc/Stockton.pdf#_ga=1.268903475.354203188.1402141300) (accessed September 16, 2014); City of Stockton, "Stockton Water System," City of Stockton, <http://www.stocktongov.com/government/departments/municipalUtilities/utilWater.html> (accessed September 16, 2014). \*NOTE: North and south regions only; central Stockton which has a contract with American Water: Water Service Areas ([http://www.stocktongov.com/files/water\\_service\\_area.pdf](http://www.stocktongov.com/files/water_service_area.pdf)). 97 Food & Water Watch, Fact Sheet, "United Water: a Corporate Profile," Food & Water Watch, July 2013, [http://documents.foodandwaterwatch.org/doc/United\\_Water\\_a\\_Corporate\\_Profile.pdf](http://documents.foodandwaterwatch.org/doc/United_Water_a_Corporate_Profile.pdf) (accessed September 15, 2014); Fairfield-Suisun Sewer District, "About FSSD," Fairfield-Suisun Sewer District, <http://www.fssd.com/AboutFSSDMain.html>. 98 "California American Water completes \$13.4M sale of Felton water system," Silicon Valley Business Journal, Sep 5, 2008, <http://www.bizjournals.com/sanjose/stories/2008/09/01/daily69.html>, (accessed September 16, 2014); San Lorenzo Valley Water District, "About Page," San Lorenzo Valley Water District, <http://www.slvwd.com/about.html>, (accessed September 16, 2014). 99 Hayden Area Regional Sewer Board, "Official Minutes Special Meeting," Hayden Area Regional Sewer Board, December 9, 2008, <http://www.harsb.org/news/December%202008%20Special%20Meeting.htm>, (accessed September 16, 2014); Hayden Area Regional Sewer Board, "Hayden Area Regional Sewer Board (HARSB)," City of Hayden, [http://www.cityofhaydenid.us/index.asp?Type=B\\_BASIC&SEC=%7BF73ED98C-0895-4EFD-BD8F-1FF62262174C%7D](http://www.cityofhaydenid.us/index.asp?Type=B_BASIC&SEC=%7BF73ED98C-0895-4EFD-BD8F-1FF62262174C%7D), (accessed September 16, 2014). 100 Food & Water Watch, Report, "The Public Works: How the Remunicipalization of Water Services Saves Money," Food & Water Watch, 2010, <http://documents.foodandwaterwatch.org/doc/Remunicipalization.pdf> (accessed September 16, 2014); Durham County Department of Water Management "Department of Water Management," City of Durham, <http://durhamnc.gov/ich/op/dwm/Pages/Home.aspx> (accessed September 16, 2014). 101 Food & Water Watch, Fact Sheet, "A Closer Look: Veolia Environnement," Food & Water Watch, September 2010, <http://documents.foodandwaterwatch.org/doc/veolia.pdf> (accessed September 16, 2014); Aaron Kunz, "Idaho Town Struggles With Clean Water Act Requirements," Northwest Public Radio, October 18, 2012, <http://nwpr.org/post/idaho-town-struggles-clean-water-act-requirements> (accessed September 16, 2014). 102 "North Adams Taking Over Water Plant," iBerkshires.com, September 01, 2010, <http://www.iberkshires.com/blog/TunnelVision/1196/Planning-Board-to-Look-at-Ordinance-Change.html?bid=494> (accessed September 16, 2014); North Adams Water & Sewer "Water & Sewer," City of North Adams, [http://www.northadams-ma.gov/index.php?nav\\_id=112](http://www.northadams-ma.gov/index.php?nav_id=112) (accessed September 16, 2014). 103 Food & Water Watch, Fact Sheet, "Veolia Water North America: A Corporate Profile," Food & Water Watch, August 2013, [http://documents.foodandwaterwatch.org/doc/Veolia\\_Water\\_2013.pdf](http://documents.foodandwaterwatch.org/doc/Veolia_Water_2013.pdf) (accessed August 20, 2014); City of Overton "City Services," City of Overton, <http://www.ci.overton.tx.us/index.aspx?NID=2> (accessed September 16, 2014). 104 "Water & Wastewater System Transfer to Citizens Energy Group," City of Indianapolis, <http://www.indy.gov/eGov/Mayor/Initiatives/Pages/Utilities.aspx> (accessed September 16, 2014); Chris O'Malley, "Veolia losing water contract, will get \$29M termination fee," Indianapolis Business Journal, October 28, 2010, <http://www.ibj.com/veolia-losing-water-contract-to-get-29m-termination-fee-/PARAMS/article/23102> (accessed September 3, 2014). 105 William Farley, "Veolia Water pulls out of Whitesburg," The Mountain Eagle, September 14, 2011 [http://www.themountaineagle.com/news/2011-09-14/Front\\_Page/Veolia\\_Water\\_pulls\\_out\\_of\\_Whitesburg.html](http://www.themountaineagle.com/news/2011-09-14/Front_Page/Veolia_Water_pulls_out_of_Whitesburg.html), (accessed September 16, 2014).

CORPORATE ACCOUNTABILITY 50 TROUBLED WATERS 106 Anna Ferguson Hall, "Increase in water rates begins," The Brunswick News, August 20, 2011, <http://www.thebrunswicknews.com/story/link/INCREASES-082011-KK-hr-sdw> (accessed September 16, 2014), "About the BGJWSC," Brunswick-Glynn County Joint Water & Sewer Commission, <http://www.bgjwsc.org/about-the-bgjwsc/>, (accessed September 16, 2014). 107 Food & Water Watch, Fact Sheet, "Veolia Water North America: A Corporate Profile," Food & Water Watch, August 2013, [http://documents.foodandwaterwatch.org/doc/Veolia\\_Water\\_2013.pdf](http://documents.foodandwaterwatch.org/doc/Veolia_Water_2013.pdf) (accessed August 20, 2014); John Speer, "Tama close to ending 18-year contract water-sewer operations," The Tama News-Herald, March 11, 2011, <http://tamatoledonews.com/page/content.detail/id/505041/Tama-close-to-ending-18-year-contract-water--sewer-operations.html> (accessed September 16, 2014). 108 Kathleen Moore, "Schenectady saving \$30,000 monthly by running own sewer plant McCarthy: Takeover from Veolia positive," The Daily Gazette, April 12, 2012, [http://www.dailygazette.com/news/2012/apr/12/0412\\_sewer/](http://www.dailygazette.com/news/2012/apr/12/0412_sewer/) (accessed September 16, 2014). 109 Plymouth Town Council, Special Meeting, May 23, 2011 <http://www.visitplymouthnc.com/PDFs/MeetingMinutes/special%20meeting%2005-23-2011%20approved.pdf> (accessed September 16, 2014); "Plymouth Public Works," City of Plymouth, <http://www.visitplymouthnc.com/towngovernment/PublicWorks.asp> (accessed September 16, 2014). 110 State of North Carolina, Utilities Commission, Order approving transfer of water systems to owner exempt from regulation, Docket no. W-354, Sub 332, July 5, 2011, <http://starw1.ncuc.net/NCUC/ViewFile.aspx?Id=be98c8ec-48d6-47de-9ea2-f8c7c393106b> (accessed September 18, 2014). 111 Daniel Suddeath, "New Albany will end sewer privatization: New hire made to oversee transition of utility to in-house operation next year," News and Tribune, October 13, 2012, <http://www.news-andtribune.com/local/x253526985/New-Albany-will-end-sewer-privatization>, (accessed September 16, 2014). 112 Sarah Thomas, "Gladewater official: Transition to self-reliant water, sewer system smooth," News Journal, November 3, 2013, [http://www.news-journal.com/news/local/gladewater-official-transition-to-self-reliant-water-sewer-system-smooth/article\\_55a48e86-b342-5f41-acdf-4b8a34842157.html](http://www.news-journal.com/news/local/gladewater-official-transition-to-self-reliant-water-sewer-system-smooth/article_55a48e86-b342-5f41-acdf-4b8a34842157.html) (accessed September 16, 2014). 113 Allie G. Robinson Gibson, "Town takes over Coeburn's public works department," TriCities.com, April 24, 2014, [http://www.tricity.com/news/local/article\\_569df982-cc29-11e3-b1b7-0017a43b2370.html](http://www.tricity.com/news/local/article_569df982-cc29-11e3-b1b7-0017a43b2370.html), (accessed September

16, 2014). 114 "Contract ops sector comes full circle" Global Water Intelligence 15, issue 4 (2014) <http://www.globalwaterintel.com/archive/15/4/analysis/contract-ops-sector-comes-full-circle.html> (accessed September 15, 2014); City of Weslaco "Public Utilities," City of Weslaco, <http://www.weslacotx.gov/Public-Utilities.html> (accessed September 16, 2014). 115 Jay Ermis, "Cameron settles with Severn Trent," Temple Daily Telegram, November 27, 2013, [http://www.tdtnews.com/news/article\\_3d266ba6-5717-11e3-9840-001a4bcf6878.html](http://www.tdtnews.com/news/article_3d266ba6-5717-11e3-9840-001a4bcf6878.html) (accessed September 9, 2014). 116 "Contract ops sector comes full circle" Global Water Intelligence 15, issue 4 (2014) <http://www.globalwaterintel.com/archive/15/4/analysis/contract-ops-sector-comes-full-circle.html> (accessed September 15, 2014); City of Weslaco "Public Utilities," City of Weslaco, <http://www.weslacotx.gov/Public-Utilities.html> (accessed September 16, 2014). 117 Keith Rhoades, "Jury to decide how much town will pay for water company," The Reporter-Times, June 4, 2014, [http://www.reporter-times.com/news/local/jury-to-decide-how-much-town-will-pay-for-water/article\\_d4ae5f04-12b2-57cc-9a06-baa65a1803e6.html](http://www.reporter-times.com/news/local/jury-to-decide-how-much-town-will-pay-for-water/article_d4ae5f04-12b2-57cc-9a06-baa65a1803e6.html) (accessed September 16, 2014). 118 John Marks, "Tega Cay closes TCWS purchase," Fort Mill Times, June 13, 2014, <http://www.fortmilltimes.com/2014/06/13/3543835/tega-cay-closes-tcws-purchase.html?sp=/99/231/100/> (accessed September 16, 2014). 119 Danielle Battaglia, "No rate increase expected in Reidsville," Rockingham Now, April, 9, 2014, [http://www.newsadvance.com/rockingham\\_now/news/eden\\_reidsville/no-rate-increase-expected-in-reidsville/article\\_8fbbb928-bff1-11e3-89d2-0017a43b2370.html](http://www.newsadvance.com/rockingham_now/news/eden_reidsville/no-rate-increase-expected-in-reidsville/article_8fbbb928-bff1-11e3-89d2-0017a43b2370.html) (accessed September 16, 2014). 120 Dustin Blitchok, "Oakland County taking over Pontiac water, sewer operations from United Water," The Oakland Press, July 7, 2014, <http://www.theoaklandpress.com/general-news/20140707/oakland-county-taking-over-pontiac-water-sewer-operations-from-united-water> (accessed September 16, 2014). 121 Keila Szpaller, "Missoula files for eminent domain takeover of water system," Missoulian, April 3, 2014, [http://missoulian.com/news/local/missoula-files-for-eminent-domain-takeover-of-water-system/article\\_d7e7703e-ba9c-11e3-97ad-0019bb2963f4.html](http://missoulian.com/news/local/missoula-files-for-eminent-domain-takeover-of-water-system/article_d7e7703e-ba9c-11e3-97ad-0019bb2963f4.html) (accessed September 5, 2014). 122 Town of Oxford, "Town of Oxford Water System Acquisition," [http://www.town.oxford.ma.us/Pages/OxfordMA\\_Manager/water%20system%20aquisition](http://www.town.oxford.ma.us/Pages/OxfordMA_Manager/water%20system%20aquisition) (accessed September 5, 2014). 123 Zac Britton, "Walloon residents support purchase of water utility, plan would give Hass lifetime free water," Petoskey News, February 26, 2014, [http://www.petoskeynews.com/featured-pnr/walloon-residents-support-purchase-of-water-utility-plan-would-give/article\\_1882ce11-7496-5887-b05f-f421edbc764.html?mode=jqm](http://www.petoskeynews.com/featured-pnr/walloon-residents-support-purchase-of-water-utility-plan-would-give/article_1882ce11-7496-5887-b05f-f421edbc764.html?mode=jqm) (accessed September 5, 2014). 124 JJ Velasquez, "First Kyle road bond project could exceed budget," Community Impact Newspaper, August 20, 2014, <http://impactnews.com/austin-metro/san-marcos-buda-kyle/first-kyle-road-bond-project-could-exceed-budget/> (accessed September 5, 2014). 125 Monterey Peninsula Water Management District, "June 3, 2014 Ballot Initiative," Monterey Peninsula Water Management District, [http://www.mpwmd.dst.ca.us/June\\_3\\_2014Ballot/BallotCoverPage.htm](http://www.mpwmd.dst.ca.us/June_3_2014Ballot/BallotCoverPage.htm) (accessed September 5, 2014). 126 City of Claremont, "Water System Acquisition Information," City of Claremont, <http://www.ci.claremont.ca.us/ps.topics.cfm?ID=1800> (accessed September 5, 2014). 127 Anne Kallas, "Ojai water takeover gets outpouring of 'yes' votes," Ventura County Star, August 27, 2013, <http://www.vcstar.com/news/polls-open-today-ojai-voters-decide-measure-v> (accessed September 5, 2014). 128 Geoff Ziezulewicz, "Bolingbrook exploring water system takeover," Chicago Tribune, November 26, 2013, [http://articles.chicagotribune.com/2013-11-26/news/ct-bolingbrook-village-board-meeting-tl-sw-1128-20131126\\_1\\_illinois-american-water-village-board-bolingbrook-mayor-roger-claar](http://articles.chicagotribune.com/2013-11-26/news/ct-bolingbrook-village-board-meeting-tl-sw-1128-20131126_1_illinois-american-water-village-board-bolingbrook-mayor-roger-claar) (accessed September 5, 2014). 129 Nicole Leonard, "Hingham sues Aquarion over water system price," Boston.com, July 5, 2013, [http://www.boston.com/yourtown/news/hingham/2013/07/hingham\\_sues\\_firm\\_over\\_water\\_system\\_price.html](http://www.boston.com/yourtown/news/hingham/2013/07/hingham_sues_firm_over_water_system_price.html) (accessed September 5, 2014). 130 John Sharp, "Voters endorse referendum dissolving Prichard Water Board," AL.com, June 03, 2014, [http://blog.al.com/live/2014/06/voters\\_endorse\\_referendum\\_diss.html](http://blog.al.com/live/2014/06/voters_endorse_referendum_diss.html) (accessed September 5, 2014). 131 David Hall and Emanuele Lobina, "Replacing failed private water contracts," Public Services International Research Unit, Report, January 2010 <http://www.psir.org/sites/default/files/2010-01-W-Jakarta.doc> 132 For further details see [www.psir.org](http://www.psir.org) and <http://www.remunicipalisation.org>.

CORPORATE ACCOUNTABILITY 51 TROUBLED WATERS 133 Emanuele Lobina and David Hall, "Water Privatisation and Remunicipalisation: International Lessons for Jakarta," Public Services International Research Unit, Report, prepared for submission to Central Jakarta District Court Case No. 527/Pdt.G/2012/PN.Jkt.Pst, November 2013, <http://www.psir.org/sites/default/files/2014-W-03-JAKARTANOVEMBER2013FINAL.docx> (accessed September 12, 2014). 134 "Our Services," United Water, <http://www.unitedwater.com/uwppp.aspx> (accessed August 18, 2014); "Facts About Veolia North America," Veolia Water North America, <http://www.veoliawaterna.com/media/facts/> (accessed August 18, 2014). 135 Rich Anderson, "Mayors Cite Action on Water Affordability, Recent Success in Attracting Private Financing for Water Utility Upgrades," U.S. Mayor, February 3, 2014, 24, [http://www.usmayors.org/usmayornewspaper/documents/02\\_03\\_14/020314U\\_SMayor.pdf](http://www.usmayors.org/usmayornewspaper/documents/02_03_14/020314U_SMayor.pdf) (accessed August 19, 2014). 136 Corporate Accountability International, Report, "Public Water Works! The case for prioritizing our most essential public service," Corporate Accountability International, 2012, 7-9, <http://www.stopcorporateabuse.org/sites/default/files/resources/public-water-works.pdf> (accessed August 18, 2014). 137 Corporate Accountability International, Report, "Public Water Works! The case for prioritizing our most essential public service," Corporate Accountability International, 2012, 7-9, <http://www.stopcorporateabuse.org/sites/default/files/resources/public-water-works.pdf> (accessed August 18, 2014). 138 "Our Services," United Water, <http://www.unitedwater.com/uwppp.aspx> (accessed August 18, 2014); "Facts About Veolia North America," Veolia Water North America, <http://www.veoliawaterna.com/media/facts/> (accessed August 18, 2014). 139 Water Resources Reform and Development Act of 2014, H. R. 3080, 113th Cong., 2nd sess., U.S. Government Printing Office, 150-151. <http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/BILLS-113hr3080enr/pdf/BILLS-113hr3080enr.pdf> (accessed August 18, 2014). 140 Water Resources Reform and Development Act of 2014, H. R. 3080, 113th Cong., 2nd sess., U.S. Government Printing Office, 142. <http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/BILLS-113hr3080enr/pdf/BILLS-113hr3080enr.pdf> (accessed August 18, 2014). 141 "About NAWC," National Association of Water Companies, <http://www.nawc.org/about-NAWC/> (accessed

September 11, 2014). 142 U.S. Congress, House of Representatives, Committee on Appropriations, Subcommittee on Interior, Environment, and Related Agencies, Testimony of Mr. Robert Iacullo, Regarding Water and Wastewater Infrastructure, 113th Cong., 1st sess., April 16, 2013, <http://docs.house.gov/meetings/AP/AP06/20130416/100518/HHRG-113-AP06-Wstate-IaculloB-20130416.pdf> (accessed August 18, 2014); Petra, "Utilities seeking new financing techniques to pay for integrated and sustainable infrastructure approaches," NAWC Blog, <http://blog.nawc.org/?p=1942> (accessed September 11, 2014). 143 U.S. House of Representatives Committee on Transportation and Infrastructure, Background Memo: Roundtable Policy Discussion on "Overview of Public-Private Partnerships for Water Supply and Treatment," 113 Cong., 2nd sess., March 21, 2014, [http://transportation.house.gov/uploadedfiles/2014-03-25-p3\\_panel\\_ssm.pdf](http://transportation.house.gov/uploadedfiles/2014-03-25-p3_panel_ssm.pdf) (accessed September 16, 2014). 144 U.S. House of Representatives, Committee on Transportation and Infrastructure, Overview of Public-Private Partnerships for Water Supply and Treatment: Testimony of Sandra Sullivan, 113 Cong., 2nd sess., Mar 25, 2014, see: 33:41, <https://www.youtube.com/watch?v=1FL3rYc9R-I#t=1436> (accessed August 18, 2014). 145 Emanuele Lobina, "Remediable institutional alignment and water service reform: Beyond rational choice," *International Journal of Water Governance* 1, no. 1 & 2 (2013): 109-132, <http://www.internationalwatergovernance.com/images/stories/pdf/internationalwatergovernance/IJWG3.pdf> (accessed September 15, 2014); Emanuele Lobina, "Problems with Private Water Concessions: A Review of Experiences and Analysis of Dynamics," *International Journal of Water Resources Development* 21, no. 1 (2005): 55-87. 146 About NAWC, "Our Board Of Directors," National Association of Water Companies, <http://www.nawc.org/about-nawc/our-board-of-directors.aspx> (accessed September 16, 2014). 147 About NAWC, "About NAWC," National Association of Water Companies, <http://www.nawc.org/about-NAWC/> (accessed September 11, 2014). 148 Jennifer Depaul, "Water Group to Treasury, IRS: Reduce Tax Burdens for P3s," *The Bond Buyer*, July 31, 2013, [http://www.bondbuyer.com/issues/122\\_147/water-group-to-treasury-irs-reduce-tax-burdens-for-p3s-1054248-1.html](http://www.bondbuyer.com/issues/122_147/water-group-to-treasury-irs-reduce-tax-burdens-for-p3s-1054248-1.html) (accessed September 16, 2014). 149 Jennifer Depaul, "Water Group to Treasury, IRS: Reduce Tax Burdens for P3s," *The Bond Buyer*, July 31, 2013, [http://www.bondbuyer.com/issues/122\\_147/water-group-to-treasury-irs-reduce-tax-burdens-for-p3s-1054248-1.html](http://www.bondbuyer.com/issues/122_147/water-group-to-treasury-irs-reduce-tax-burdens-for-p3s-1054248-1.html) (accessed September 16, 2014). 150 Organisation for Economic Co-operation and Development, "Innovative Financing Mechanisms for the Water Sector," Working Party on Global and Structural Policies, February 8, 2010, 31, <http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=ENV/EPOC/GSP%282009%2911/FINAL&docLanguage=En> (accessed August 19, 2014). 151 Claudia Copeland, "Water Infrastructure Financing: Proposals to Create a Water Infrastructure Finance and Innovation Act (WIFIA) Program," Congressional Research Service, July 7, 2014, see: "summary," <http://nationalaglawcenter.org/wp-content/uploads/assets/crs/R43315.pdf> (accessed August 18, 2014). 152 Letter from Edmund M. DeVeaux to U.S. House Representative Peter King, December 11, 2012, Sustainable Water Infrastructure Coalition, [http://sustainablewaterinfrastructure.org/images/SWIC\\_Support\\_Recovery\\_PAB\\_AMT\\_Dec\\_11\\_12\\_final.pdf](http://sustainablewaterinfrastructure.org/images/SWIC_Support_Recovery_PAB_AMT_Dec_11_12_final.pdf) (accessed September 16, 2014); U.S. Congress, House of Representatives, Committee on Appropriations, Subcommittee on Interior, Environment, and Related Agencies, Testimony of Mr. Robert Iacullo, Regarding Water and Wastewater Infrastructure, 113th Cong., 1st sess., April 16, 2013, <http://docs.house.gov/meetings/AP/AP06/20130416/100518/HHRG-113-AP06-Wstate-IaculloB-20130416.pdf> (accessed August 18, 2014). 153 Sustainable Water Infrastructure Coalition, "Who We Are," Sustainable Water Infrastructure Coalition, <http://sustainablewaterinfrastructure.org/home.html> (accessed August 18, 2014) 154 U.S. Congress, Congressional Research Service, Private activity bonds: An introduction, by Steven Maguire, RL31457, (Washington, D.C., Library of Congress, June 9, 2006), "Summary," [http://assets.opencrs.com/rpts/RL31457\\_20060609.pdf](http://assets.opencrs.com/rpts/RL31457_20060609.pdf) (accessed August 19, 2014). 155 Emanuele Lobina, "D21: WaterTime case study - Grenoble, France," Research Project on "Decision making in water systems in European cities" (WATERTIME), European Commission, 5th Framework Programme, March 10, 2006, [http://www.watertime.net/docs/WP2/D21\\_Grenoble.doc](http://www.watertime.net/docs/WP2/D21_Grenoble.doc) (accessed August 20, 2014). 156 Emanuele Lobina and David Hall, "Water Privatisation and Remunicipalisation: International Lessons for Jakarta," Public Services International Research Unit, Report, prepared for submission to Central Jakarta District Court Case No. 527/Pdt.G/2012/PN.Jkt.Pst, November 2013, <http://www.psiu.org/sites/default/files/2014-W-03-JAKARTA%20NOVEMBER2013FINAL.docx> (accessed September 12, 2014). 157 "Veolia loses its water contract in Nice, France," Public Services International, March 12, 2013, <http://www.world-psi.org/en/veolia-loses-its-water-contract-nice-france> (accessed September 18, 2014). 158 "Our Services," United Water, <http://www.unitedwater.com/uwppp.aspx> (accessed August 18, 2014); "Facts About Veolia North America," Veolia Water North America, <http://www.veoliawaterna.com/media/facts/> (accessed August 18, 2014).

CORPORATE ACCOUNTABILITY 52 TROUBLED WATERS 159 AN ACT concerning public water utilities and supplementing Title 48 of the Revised Statute, NJ A3038, 215th Legislature, introduced June 7, 2012, New Jersey Office of Legislative Services, [http://www.njleg.state.nj.us/2012/Bills/A3500/3038\\_11.PDF](http://www.njleg.state.nj.us/2012/Bills/A3500/3038_11.PDF) (accessed August 26, 2014); New Jersey Election Law Enforcement Commission, "Governmental Affairs Agent Quarterly Report FORMQ-4," Michael Turner, Registration #1895-1, October 10, 2012, [http://www.elec.state.nj.us/pdf/files/gaa\\_qtr/GAA\\_3rd\\_Qtr\\_2012.pdf](http://www.elec.state.nj.us/pdf/files/gaa_qtr/GAA_3rd_Qtr_2012.pdf) (accessed August 19, 2014). 160 AN ACT concerning water allocation permits and amending and supplementing P.L.1981, c.262, NJ A357, 215th Legislature, Prefilled for introduction in 2012 Session, New Jersey Office of Legislative Services, [http://www.njleg.state.nj.us/2012/Bills/A0500/357\\_11.PDF](http://www.njleg.state.nj.us/2012/Bills/A0500/357_11.PDF) (accessed August 19, 2014); New Jersey Election Law Enforcement Commission, "Governmental Affairs Agent Quarterly Report FORMQ-4," Joseph DeSanctis, Registration #433-15, April 5, 2012, [http://www.elec.state.nj.us/pdf/files/gaa\\_qtr/GAA\\_1st\\_Qtr2012.pdf](http://www.elec.state.nj.us/pdf/files/gaa_qtr/GAA_1st_Qtr2012.pdf) (accessed August 19, 2014). 161 AN ACT concerning boil water notices and supplementing the "Safe Drinking Water Act," P.L.1977, c.224 (C.58:12A-1 et seq.), 215th Legislature, Prefilled for introduction in 2012 Session, New Jersey Office of Legislative Services, [http://www.njleg.state.nj.us/2012/Bills/A1500/1205\\_11.PDF](http://www.njleg.state.nj.us/2012/Bills/A1500/1205_11.PDF) (accessed September 2, 2014); New Jersey Election Law Enforcement Commission, "Governmental Affairs Agent Quarterly Report FORM Q-4," Michael Turner, Registration

#1895-1, October 10, 2012, [http://www.elec.state.nj.us/pdf/files/gaa\\_qtr/GAA\\_3rd\\_Qtr\\_2012.pdf](http://www.elec.state.nj.us/pdf/files/gaa_qtr/GAA_3rd_Qtr_2012.pdf) (accessed August 19, 2014). 162 New Jersey Election Law Enforcement Commission, "Governmental Affairs Agent Quarterly Report FORM Q-4," Joseph DeSanctis, Registration #433-15, July 9, 2013, [http://www.elec.state.nj.us/pdf/files/gaa\\_qtr/GAA%20nd%20Qtr%202013.pdf](http://www.elec.state.nj.us/pdf/files/gaa_qtr/GAA%20nd%20Qtr%202013.pdf) (accessed August 19, 2014). 163 AN ACT establishing procedures and standards with respect to certain privatization contracts and supplementing Title 52 of the Revised Statutes, NJ A. 998, 215th Legislature, Prefilled for introduction in 2012 Session, New Jersey Office of Legislative Services, [http://www.njleg.state.nj.us/2012/Bills/ A1000/998\\_1.PDF](http://www.njleg.state.nj.us/2012/Bills/ A1000/998_1.PDF) (accessed August 19, 2014). 164 "Governor Chris Christie Takes Action on Pending Legislation," New Jersey Office of the Governor press release, June 28, 2013, <http://www.state.nj.us/governor/news/news/552013/approved/20130628f.html> (accessed September 18, 2014). 165 New Jersey Election Law Enforcement Commission, "Governmental Affairs Agent Quarterly Report FORMQ-4," Roger Bodman, Registration # 433-9, July 9, 2013, [http://www.elec.state.nj.us/pdf/files/gaa\\_qtr/GAA%20nd%20Qtr%202013.pdf](http://www.elec.state.nj.us/pdf/files/gaa_qtr/GAA%20nd%20Qtr%202013.pdf) (accessed August 19, 2014). 166 "All Contributions From Aqua IL Inc.," The Sunshine Database, Sunshine Project (Chicago, IL: The Illinois Campaign for Political Reform), <http://illinoissunshine.org/sunshine/contributorDetail.php?standardName=Aqua+IL+Inc&back=Aqua+IL+Inc+Contributions+to+Phelps+Brandon> (accessed August 19, 2014). 167 "All Contributions From Illinois American Water," The Sunshine Database, Sunshine Project (Chicago, IL: The Illinois Campaign for Political Reform), <http://www.illinoissunshine.org/sunshine/contributorDetail.php?standardName=Illinois+American+Water&back=Illinois+American+Water+Contributions+to+Phelps+Brandon> (accessed August 19, 2014). 168 Citizens Utility Board, "Illinois American, Aqua Illinois Push Bill To Privatize Municipal Water Systems, Automatically Raise Rates To Finance Purchases," Press Release, April 29, 2013 [http://www.citizensutilityboard.org/newsReleases/20130429\\_WaterLegislation.html](http://www.citizensutilityboard.org/newsReleases/20130429_WaterLegislation.html) (accessed August 19, 2014). 169 Citizens Utility Board, "Illinois American, Aqua Illinois Push Bill To Privatize Municipal Water Systems, Automatically Raise Rates To Finance Purchases," Press Release, April 29, 2013 [http://www.citizensutilityboard.org/newsReleases/20130429\\_WaterLegislation.html](http://www.citizensutilityboard.org/newsReleases/20130429_WaterLegislation.html) (accessed August 19, 2014). 170 Citizens Utility Board, "Illinois American, Aqua Illinois Push Bill To Privatize Municipal Water Systems, Automatically Raise Rates To Finance Purchases," Press Release, April 29, 2013 [http://www.citizensutilityboard.org/newsReleases/20130429\\_WaterLegislation.html](http://www.citizensutilityboard.org/newsReleases/20130429_WaterLegislation.html) (accessed August 19, 2014). 171 "Illinois law to boost distressed system takeovers," Global Water Intelligence 14, issue 9 (2013), <http://www.globalwaterintel.com/archive/14/9/general/illinois-law-boost-distressed-system-takeovers.html> (accessed August 19, 2014). 172 "Bill Status of HB1379," Illinois General Assembly 98th General Assembly, August 9, 2014. <http://www.ilga.gov/legislation/BillStatus.asp?GAID=12&GA=98&DocNum=1379&DocTypeID=HB&SessionID=85&LegID=72104&SpecSess=&Session=> (accessed August 19, 2014). 173 Cheryl Miller, "Privatization backers question petition," Record, January 8, 2011, [http://www.recordnet.com/apps/pbcs.dll/article?AID=/20030311/A\\_NEWS/303119966](http://www.recordnet.com/apps/pbcs.dll/article?AID=/20030311/A_NEWS/303119966) (accessed September 2, 2014). 174 "Coalition history," Concerned Citizens Coalition of Stockton, <http://www.cccos.org/history.html> (accessed August 19, 2014); Food & Water Watch, Fact Sheet, "The Price of Privatization: Stockton CA," Food & Water Watch, October, 2007, [http://documents.foodandwaterwatch.org/doc/Stockton.pdf#\\_ga=1.268903475.354203188.1402141300](http://documents.foodandwaterwatch.org/doc/Stockton.pdf#_ga=1.268903475.354203188.1402141300) (accessed August 19, 2014). 175 Mayor's Business Council, "The Mayors Business Council Application," U.S. Conference of Mayors, <http://www.usmayors.org/buscouncil/brochure13.pdf> (accessed August 10, 2014); "Sponsor NLC Conferences," National League of Cities, <http://www.nlc.org/corporate-engagement/sponsorships/sponsor-nlc-conferences> (accessed September 22, 2014). 176 "Purpose/History," Mayor's Water Council, U.S. Conference of Mayors, <http://usmayors.org/urbanwater/about.asp> (accessed August 19, 2014). 177 "Mayors Water Council Membership," Mayor's Water Council, U.S. Conference of Mayors, <http://usmayors.org/urbanwater/membership.asp> (accessed August 19, 2014). 178 Karen West, "From bilateral to trilateral governance in local government contracting in France," Public Administration 83, issue 2 (2005):473-492. 179 U.S. Conference of Mayors, "Four Cities Honored for Excellence & Innovation in Public-Private Partnerships: The U.S. Conference of Mayors Presents Best-Practice Awards," Press Release, January 21, 2011, 3-4, <http://www.usmayors.org/pressreleases/uploads/USCMAWARDSSprintedits.pdf> (accessed August 19, 2014). 180 Kathleen Moore, "Schenectady saving \$30,000 monthly by running own sewer plant," Daily Gazette, April 12, 2012 [http://www.dailygazette.com/news/2012/apr/12/0412\\_sewer/](http://www.dailygazette.com/news/2012/apr/12/0412_sewer/) (accessed August 19, 2014). 181 U.S. Conference of Mayors, "Best Practices Recognition: The City of Atlanta and United Water Services Atlanta, Privatization of Water Services," 2000, [http://www.usmayors.org/bestpractices/partnership/atlanta\\_reg.html](http://www.usmayors.org/bestpractices/partnership/atlanta_reg.html) (accessed August 19, 2014). 182 Sarah Rubenstein, "City blasts United Water: Report details complaints," Atlanta Business Chronicle, August 12, 2012, <http://www.bizjournals.com/atlanta/stories/2002/08/12/story1.html?page=all> (accessed September 5, 2014). 183 Rich Anderson, "Mayors Cite Action on Water Affordability, Recent Success in Attracting Private Financing for Water Utility Upgrades," U.S. Mayor, February 3, 2014, 24. [http://www.usmayors.org/usmayornewspaper/documents/02\\_03\\_14/020314U\\_SMayor.pdf](http://www.usmayors.org/usmayornewspaper/documents/02_03_14/020314U_SMayor.pdf) (accessed August 19, 2014). 184 "Learn About NLC Corporate Partners: Corporate Partners," National League of Cities, <http://www.nlc.org/corporate-engagement/corporate-partners-program/corporate-partners> (accessed August 19, 2014). 185 "Corporate Partner Sponsored Sessions: Solution: Investing in America's Water," National League of Cities, <http://www.nlc.org/corporate-engagement/leadership-council/corporate-partner-sponsored-sessions> (accessed August 19, 2014). 186 Joe Baumann and Dan Sugarman "SOLUTIONSM: Investing in America's Water Case Study - Bayonne, New Jersey," Presentation for: International City/ County Management Association 99th Annual Conference, September 24, 2013. <http://icma.org/Documents/Document/Document/305560> (accessed August 19, 2014). 187 "SOLUTION: Investing in America's Infrastructure," United Water, <http://www.unitedwater.com/solution.aspx> (accessed August 19, 2014). 188 "Agreement for Interim Management Services," contract between The Pittsburgh Water and Sewer Authority and

Veolia Water North America—North-east, LLC, 2012, 3, [http://apps.pittsburghpa.gov/district7/Interim\\_Executive\\_Management\\_Agreement\\_final\\_01371996-2\\_\\_1\\_.pdf](http://apps.pittsburghpa.gov/district7/Interim_Executive_Management_Agreement_final_01371996-2__1_.pdf) (accessed August 19, 2014). 189 “Agreement for Interim Management Services,” contract between The Pittsburgh Water and Sewer Authority and Veolia Water North America—North-east, LLC, 2012, 3, [http://apps.pittsburghpa.gov/district7/Interim\\_Executive\\_Management\\_Agreement\\_final\\_01371996-2\\_\\_1\\_.pdf](http://apps.pittsburghpa.gov/district7/Interim_Executive_Management_Agreement_final_01371996-2__1_.pdf) (accessed August 19, 2014). 190 “Agreement for Interim Management Services,” contract between The Pittsburgh Water and Sewer Authority and Veolia Water North America—North-east, LLC, 2012, 4, [http://apps.pittsburghpa.gov/district7/Interim\\_Executive\\_Management\\_Agreement\\_final\\_01371996-2\\_\\_1\\_.pdf](http://apps.pittsburghpa.gov/district7/Interim_Executive_Management_Agreement_final_01371996-2__1_.pdf) (accessed August 19, 2014). 191 “PWSA Board of Directors Extends PWSA-Veolia Partnership,” Pittsburgh Water and Sewer Authority, Press Release, July 10, 2013, <http://www.pgh2o.com/release?id=2562> (accessed August 19, 2014). 192 Emanuele Lobina and Vania Paccagnan, “D33: WaterTime case study - Milan, Italy,” Research Project on “Decision making in water systems in European cities” (WATERTIME), European Commission, 5th Framework Programme, March 4, 2005, 9-10, [http://www.watertime.net/docs/WP2/D33\\_Milan.doc](http://www.watertime.net/docs/WP2/D33_Milan.doc) (accessed August 20, 2014). 193 U.S. Conference of Mayors, “The U.S. Conference of Mayors Announces 2007 City Water Taste Winners: Five Finalist Cities Selected from a Group of 93 Submissions,” Press Release, June 25, 2007, [http://www.usmayors.org/75thAnnualMeeting/pressrelease\\_062507b.pdf](http://www.usmayors.org/75thAnnualMeeting/pressrelease_062507b.pdf) (accessed September 18, 2014). 194 David Hunn, “St. Louis to sell Water Division? Not now, say city staff,” St. Louis Post-Dispatch, September 30, 2010, [http://www.stltoday.com/news/local/govt-and-politics/political-fix/st-louis-to-sell-water-division-not-now-say-city/article\\_8b422cce-cca2-11df-ae5d-0017a4a78c22.html](http://www.stltoday.com/news/local/govt-and-politics/political-fix/st-louis-to-sell-water-division-not-now-say-city/article_8b422cce-cca2-11df-ae5d-0017a4a78c22.html) (accessed August 19, 2014). 195 Jessica Lussenhop, “Hosed: A plan to overhaul the St. Louis Water Division leaves the Slay administration all wet,” Riverfront Times, February 7 2013, <http://www.riverfronttimes.com/2013-02-07/news/veolia-st-louis-water-division-francis-slay-lewis-reed/full/> (accessed August 19, 2014). 196 Jessica Lussenhop, “Hosed: A plan to overhaul the St. Louis Water Division leaves the Slay administration all wet,” Riverfront Times, February 7 2013, <http://www.riverfronttimes.com/2013-02-07/news/veolia-st-louis-water-division-francis-slay-lewis-reed/full/> (accessed August 19, 2014). 197 “Lawyers for the Environment,” Great Rivers Environmental Law Center, <http://www.greatriverslaw.org/> (accessed September 11, 2014). 198 “Veolia Water Contract Effectively Privatizes Water Operations, Threatens Public Accountability Provisions of Sunshine Law,” Missouri Coalition for the Environment, Press Release, February 28, 2013, <http://www.moenvirom.org/index.php/news/110-2013-2-28-news-release> (accessed August 19, 2014). 199 This information was gathered from a preliminary contract between City of St. Louis and Veolia North America for consulting work at the Water Division published by the Riverfront Times and hosted on Scribd.com: Jessica Lussenhop, “Agreement for Consulting Phase 1 Services,” January 17, 2013. <http://www.scribd.com/doc/120846549/St-Louis-Veolia-Contract> (accessed August 19, 2014). 200 “Veolia Water Contract Effectively Privatizes Water Operations, Threatens Public Accountability Provisions of Sunshine Law,” Missouri Coalition for the Environment, Press Release, February 28, 2013, <http://www.moenvirom.org/index.php/news/110-2013-2-28-news-release> (accessed August 19, 2014). 201 Nicholas J.C. Pistor, “Proposed water contract draws crowd to St. Louis City Hall.” St. Louis Post-Dispatch, July 2, 2013, [http://www.stltoday.com/news/local/govt-and-politics/nick-pistor/proposed-water-contract-draws-crowd-to-st-louis-city-hall/article\\_19323c5c-d34f-597d-88e7-07d4a9728581.html](http://www.stltoday.com/news/local/govt-and-politics/nick-pistor/proposed-water-contract-draws-crowd-to-st-louis-city-hall/article_19323c5c-d34f-597d-88e7-07d4a9728581.html) (accessed August 18, 2014). 202 STLTV, “Public Utilities Committee Public Hearing: 7/2/13 (1 of 2).” YouTube video, 1:50:10-1:51:02, July 2, 2013, <https://www.youtube.com/watch?v=VzjEnyV32BY> (accessed August 26, 2014). 203 “Water News for St. Louis: Checking Facts,” Veolia Water North America, <http://stl-water-future.com/factsheet/> (accessed August 19, 2014). 204 Corporate Accountability International, “01\_29-01\_30\_Veolia working through Mayor office to neutralize opposition,” [http://www.stopcorporateabuse.org/sites/default/files/01\\_29-01\\_30\\_veolia\\_working\\_through\\_mayor\\_office\\_to\\_neutralize\\_opposition.pdf](http://www.stopcorporateabuse.org/sites/default/files/01_29-01_30_veolia_working_through_mayor_office_to_neutralize_opposition.pdf) (accessed August 19, 2014); This information was gathered through the Missouri Sunshine Law § 610.023 et seq. Corporate Accountability International requested information from the Office of Mayor Francis G. Slay on August 6th, 2013. The email conversation available for review at the URL above was between Catherine Werner, St. Louis Sustainability Director; Stephen Siegfried, Director of Business Development, Veolia Water North America; Julie Hauser, Company President for Hauser Group; John J. Temporiti, Polsinelli Shughart LLP, (serving as counsel and a registered lobbyist for Veolia); Matt Demo, Communications Director, Veolia Water North America; Eddie Rothe, Director of Operations, St. Louis and Jeff Rainford, Mayor Slay’s Chief of Staff) 205 Corporate Accountability International, “01\_29-01\_30\_Veolia working through Mayor office to neutralize opposition,” [http://www.stopcorporateabuse.org/sites/default/files/01\\_29-01\\_30\\_veolia\\_working\\_through\\_mayor\\_office\\_to\\_neutralize\\_opposition.pdf](http://www.stopcorporateabuse.org/sites/default/files/01_29-01_30_veolia_working_through_mayor_office_to_neutralize_opposition.pdf) (accessed August 19, 2014); 206 Letter from Patricia A. Hageman to St. Louis Comptroller Darlene Green, October 4, 2014, <http://jasonrosenbaum.typepad.com/Ltr%20to%20comptroller%20re%20contract.pdf> (accessed September, 23, 2014). 207 Jessica Lussenhop, “Veolia Water Withdraws From Contract with City of St. Louis,” Riverfront Times, October 29, 2013, [http://blogs.riverfront-times.com/dailyrft/2013/10/veolia\\_withdraws\\_contract\\_proposal\\_st\\_louis\\_water\\_division.php](http://blogs.riverfront-times.com/dailyrft/2013/10/veolia_withdraws_contract_proposal_st_louis_water_division.php) (accessed August 19, 2014). 208 Emanuele Lobina, “Problems with Private Water Concessions: A Review of Experiences and Analysis of Dynamics,” International Journal of Water Resources Development 21, no. 1 (2005): 55-87. 209 Emanuele Lobina and David Hall, “Problems with private water concessions: a review of experience,” Public Services International Research Unit, Report, June 2003, 21-25, <http://www.psiru.org/reports/2003-06-W-over.doc> (accessed September 15, 2014). 210 “Water Company Ordered to Pay \$3 Million Fine for Bribing New Orleans Water Authority Member,” U.S. Department of Justice, Press Release, December 14, 2001. [http://www.justice.gov/opa/pr/2001/December/01\\_crm\\_648.htm](http://www.justice.gov/opa/pr/2001/December/01_crm_648.htm) (accessed August 20, 2014). 211 Gray v. United States of America, In the Supreme Court of the United States of America, No. 08-792, May 2009, <http://www.justice.gov/osg/briefs/2008/0responses/2008-0792.resp.pdf> (accessed August 20, 2014); Erick Trickey, “Inside the Nate Gray Case,” Cleveland Magazine, June 2005, <http://www.clevelandmagazine.com/ME2/dirmod.asp?nm=Editorial&type=Publishing&mod=Publications::Article>

e&mid=1578600D80804596A222593669321019&tier=4&id=02A2750FF67B4284B16C0C6993B4BD22 (accessed August 20, 2014); Brad Kane, "Ohio City Sues CH2M Hill Over 'Sweetheart Deal'," Naples News, August 31, 2008. <http://www.naplesnews.com/news/crime/ohio-city-sues-ch2m-hill-over-sweetheart-deal> (accessed August 20, 2014).

CORPORATE ACCOUNTABILITY 54 TROUBLED WATERS 212 Art. 38, Loi no 93-122 du 29 janvier 1993 relative à la prévention de la corruption et à la transparence de la vie économique et des procédures publiques, Journal Officiel n° 25, January 30, 1993, [http://www.legifrance.gouv.fr/WAspad/UnTexteDeJorf?numjo=P\\_RMX9200148L](http://www.legifrance.gouv.fr/WAspad/UnTexteDeJorf?numjo=P_RMX9200148L) (accessed August 20, 2014); Emanuele Lobina and David Hall, "Problems with private water concessions: a review of experience," Public Services International Research Unit, Report, June 2003, 21-25, <http://www.psiu.org/reports/2003-06-W-over.doc> (accessed September 15, 2014). 213 Public Services International Research Unit, Report, "Why water is a public service: exposing the myths of privatization," commissioned by: European Federation of Public Service Unions, April 2012, 4-5, <http://www.epsu.org/IMG/pdf/20022012-epsuwater.pdf> (accessed August 20, 2014); Cour des Comptes, La gestion des services publics locaux d'eau et d'assainissement. Les éditions du Journal, Paris, 1997. 214 Emanuele Lobina and David Hall, "Problems with private water concessions: a review of experience," Public Services International Research Unit, Report, June 2003, 21-25, <http://www.psiu.org/reports/2003-06-W-over.doc> (accessed September 15, 2014); Emanuele Lobina, "D21: WaterTime case study - Grenoble, France," Research Project on "Decision making in water systems in European cities" (WATERTIME), European Commission, 5th Framework Programme, March 10, 2006, [http://www.watertime.net/docs/WP2/D21\\_Grenoble.doc](http://www.watertime.net/docs/WP2/D21_Grenoble.doc) (accessed August 20, 2014); Emanuele Lobina and David Hall, "Experience with private sector participation in Grenoble, France and lessons on strengthening public water operations," Utilities Policy 15, issue 2 (2007): 93-109. 215 Emanuele Lobina and Vania Paccagnan, "D33: WaterTime case study - Milan, Italy," Research Project on "Decision making in water systems in European cities" (WATERTIME), European Commission, 5th Framework Programme, March 4, 2005, 9-10, [http://www.watertime.net/docs/WP2/D33\\_Milan.doc](http://www.watertime.net/docs/WP2/D33_Milan.doc) (accessed August 20, 2014). 216 Food & Water Watch, Fact Sheet, "Veolia Water North America: A Corporate Profile," Food & Water Watch, August 2013, [http://documents.foodandwaterwatch.org/doc/Veolia\\_Water\\_2013.pdf](http://documents.foodandwaterwatch.org/doc/Veolia_Water_2013.pdf) (accessed August 20, 2014); Food & Water Watch, Fact Sheet, "United Water: a Corporate Profile," Food & Water Watch, July 2013, [http://documents.foodandwaterwatch.org/doc/United\\_Water\\_a\\_Corporate\\_Profile.pdf](http://documents.foodandwaterwatch.org/doc/United_Water_a_Corporate_Profile.pdf) (accessed September 15, 2014). 217 Michael Corkery, "Private Equity Tries on the Hard Hat," The Wall Street Journal, April 22, 2013, <http://online.wsj.com/news/articles/SB10001424127887323551004578438784008046600> (accessed September 19, 2014). 218 "US water concessions' crooked growth path," Global Water Intelligence 15, issue 2 (2014) <http://www.globalwaterintel.com/archive/15/2/general/us-water-concessions-crooked-growth-path.html> (accessed August 20, 2014). 219 Food & Water Watch, Report, "Borrowing Trouble: Water Privatization Is a False Solution for Municipal Budget Shortfalls," Food & Water Watch, April 2013, 7-8, <http://documents.foodandwaterwatch.org/doc/BorrowingTrouble.pdf> (accessed August 20, 2014). 220 "Examples of Where It Has Worked: Bayonne, N.J. Case Study," National Council for Public-Private Partnerships, NCPPP Workshop February 12, 2013, 13-14, <http://ncppp.org.previewdns.com/wp-content/uploads/2013/03/Sugarman.pdf> (accessed September 15, 2014). 221 "United Water, a Suez Environnement Subsidiary, Announced it was Instituting its New Business Model in Bayonne, New Jersey," Suez Environnement, Press Release, October 30th, 2013, [http://www.suez-environnement.fr/wp-content/uploads/2013/10/CP\\_UW\\_CLINTON-GLOBAL-INITIATIVE-COMMITMENT\\_VA1.pdf](http://www.suez-environnement.fr/wp-content/uploads/2013/10/CP_UW_CLINTON-GLOBAL-INITIATIVE-COMMITMENT_VA1.pdf) (accessed August 20, 2014). 222 Emanuele Lobina and David Hall, "Problems with private water concessions: a review of experience," Public Services International Research Unit, Report, June 2003, 21-25, <http://www.psiu.org/reports/2003-06-W-over.doc> (accessed September 15, 2014); Emanuele Lobina, "D21: WaterTime case study - Grenoble, France," Research Project on "Decision making in water systems in European cities" (WATERTIME), European Commission, 5th Framework Programme, March 10, 2006, 10, [http://www.watertime.net/docs/WP2/D21\\_Grenoble.doc](http://www.watertime.net/docs/WP2/D21_Grenoble.doc) (accessed August 20, 2014); 223 Karen West, "From bilateral to trilateral governance in local government contracting in France," Public Administration 83, issue 2 (2005):473-492. 224 Emanuele Lobina and David Hall, "Problems with private water concessions: a review of experience," Public Services International Research Unit, Report, June 2003, 21-25, <http://www.psiu.org/reports/2003-06-W-over.doc> (accessed September 15, 2014); Emanuele Lobina, "D21: WaterTime case study - Grenoble, France," Research Project on "Decision making in water systems in European cities" (WATERTIME), European Commission, 5th Framework Programme, March 10, 2006, 17, [http://www.watertime.net/docs/WP2/D21\\_Grenoble.doc](http://www.watertime.net/docs/WP2/D21_Grenoble.doc) (accessed August 20, 2014); Emanuele Lobina and David Hall, "Experience with private sector participation in Grenoble, France and lessons on strengthening public water operations," Utilities Policy 15, issue 2 (2007): 93-109. 225 Public Services International Research Unit, Report, "Why water is a public service: exposing the myths of privatization," commissioned by: European Federation of Public Service Unions, April 2012, 5, <http://www.epsu.org/IMG/pdf/20022012-epsuwater.pdf> (accessed August 20, 2014). 226 "Berlin Water back in Public Hands," European Water Movement, <http://europeanwater.org/actions/country-city-focus/256-berlin-water-back-in-public-hands> (accessed August 26, 2014). 227 Ross Beveridge, Frank Hüesker and Matthias Naumann, "From post-politics to a politics of possibility? Unravelling the privatization of the Berlin Water Company," Geoforum 51, (2014):66-74. 228 J. Luis Guasch, Granting and Renegotiating Infrastructure Concessions: Doing it Right (Washington D.C.: The International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank, 2004), 13. 229 Emanuele Lobina, "Remediable institutional alignment and water service reform: Beyond rational choice," International Journal of Water Governance 1, no. 1 & 2 (2013): 109-132, <http://www.internationalwatergovernance.com/images/stories/pdf/internationalwatergovernance/IJWG3.pdf> (accessed September 15, 2014); Emanuele Lobina and David Hall, "Problems with private water concessions: a review of experience," Public Services International Research Unit, Report, June 2003, 21-25, <http://www.psiu.org/reports/2003-06-W-over.doc> (accessed September 15, 2014); Emanuele Lobina, "Problems with Private Water Concessions: A Review of Experiences and Analysis of Dynamics,"

International Journal of Water Resources Development 21, no. 1 (2005): 55-87. 230 Indiana Utility Regulatory Commission, In the matter of the petition of the department of waterworks of the consolidated city of Indianapolis, Indiana, for authority to increase its rates and charges for water utility service..., Interim Emergency and Prehearing Conference Order, Cause No. 43645, June 30, 2009, 16, [http://www.in.gov/iurc/files/43645order\\_063009.pdf](http://www.in.gov/iurc/files/43645order_063009.pdf) (accessed September 2, 2014). 231 Indiana Utility Regulatory Commission, In the matter of the petition of the department of waterworks of the consolidated city of Indianapolis, Indiana, for authority to increase its rates and charges for water utility service..., Interim Emergency and Prehearing Conference Order, Cause No. 43645, June 30, 2009, 16, [http://www.in.gov/iurc/files/43645order\\_063009.pdf](http://www.in.gov/iurc/files/43645order_063009.pdf) (accessed September 2, 2014). 232 Indiana Utility Regulatory Commission, In the matter of the petition of the department of waterworks of the consolidated city of Indianapolis, Indiana, for authority to increase its rates and charges for water utility service..., Interim Emergency and Prehearing Conference Order, Cause No. 43645, June 30, 2009, 16-17, [http://www.in.gov/iurc/files/43645order\\_063009.pdf](http://www.in.gov/iurc/files/43645order_063009.pdf) (accessed September 2, 2014). 233 Indiana Utility Regulatory Commission, In the matter of the petition of the department of waterworks of the consolidated city of Indianapolis, Indiana, for authority to increase its rates and charges for water utility service..., Interim Emergency and Prehearing Conference Order, Cause No. 43645, June 30, 2009, 16-17, [http://www.in.gov/iurc/files/43645order\\_063009.pdf](http://www.in.gov/iurc/files/43645order_063009.pdf) (accessed September 2, 2014).

CORPORATE ACCOUNTABILITY 55 TROUBLED WATERS 234 Indiana Utility Regulatory Commission, In the matter of the petition of the department of waterworks of the consolidated city of Indianapolis, Indiana, for authority to increase its rates and charges for water utility service..., Interim Emergency and Prehearing Conference Order, Cause No. 43645, June 30, 2009, 16-17, [http://www.in.gov/iurc/files/43645order\\_063009.pdf](http://www.in.gov/iurc/files/43645order_063009.pdf) (accessed September 2, 2014). 235 Corporate Europe Observatory, "Aquiris: Veolia's lost bet in Brussels," February 22, 2010, <http://corporateeurope.org/news/aquiris-veolias-lost-bet-brussels> (accessed September 10, 2014); David Hall, "More public rescues for more private finance failures - a critique of the EC Communication on PPPs," Public Services International Research Unit, Report, March 2010, <http://www.psir.org/reports/2010-03-PPPs.doc> (accessed September 15, 2014); Emanuele Lobina, "Remediable institutional alignment and water service reform: Beyond rational choice," International Journal of Water Governance 1, no. 1 & 2 (2013): 109-132, <http://www.internationalwatergovernance.com/images/stories/pdf/internationalwatergovernance/IJWG3.pdf> (accessed September 15, 2014). 236 Emanuele Lobina and David Hall, "Problems with private water concessions: a review of experience," Public Services International Research Unit, Report, June 2003, 21-25, <http://www.psir.org/reports/2003-06-W-over.doc> (accessed September 15, 2014). 237 Public Services International Research Unit, Report, "Why water is a public service: exposing the myths of privatization," commissioned by: European Federation of Public Service Unions, April 2012, 5, <http://www.epsu.org/IMG/pdf/20022012-epsuwater.pdf> (accessed August 20, 2014). 238 "Berlin Water back in Public Hands," European Water Movement, <http://europeanwater.org/actions/country-city-focus/256-berlin-water-back-in-public-hands> (accessed August 26, 2014). 239 Office of the Director General of Water Services, Publications, "Annual report and accounts 2012-13," Office of the Director General of Water Services, July 11, 2013, [http://www.ofwat.gov.uk/aboutofwat/reports/annualreports/rpt\\_ar2012-13.pdf](http://www.ofwat.gov.uk/aboutofwat/reports/annualreports/rpt_ar2012-13.pdf) (accessed September 15, 2014). 240 Martha Grace, "Severn Trent Probes Claim of £75m Fraud Martha Grace," Utility Week 22, 19 (2004): 7. 241 Interim Report on Allegations Made Against Severn Trent Water, Office of the Director General of Water Services, March 7, 2006, [https://www.ofwat.gov.uk/regulating/enforcement/enforcenotices/rpt\\_com\\_svtalleg070306.pdf](https://www.ofwat.gov.uk/regulating/enforcement/enforcenotices/rpt_com_svtalleg070306.pdf) (accessed September 16, 2014). 242 Office of the Director General of Water Services, "Ofwat fines Southern Water £20.3 million," Press Release, February 8, 2008, [http://www.ofwat.gov.uk/regulating/enforcement/prs\\_pn0208\\_srn%20\\_fne](http://www.ofwat.gov.uk/regulating/enforcement/prs_pn0208_srn%20_fne) (accessed September 18, 2014). 243 Office of the Director General of Water Services, "PN 21/06 Ofwat proposes financial penalty on Thames Water for customer service failures," Press Release, July 19, 2006, [http://www.ofwat.gov.uk/mediacentre/pressnotices2008/prs\\_pn2106\\_tm-spen](http://www.ofwat.gov.uk/mediacentre/pressnotices2008/prs_pn2106_tm-spen) (accessed September 18, 2014). 244 Office of the Director General of Water Services, "PN 16/06 Ofwat proposes a financial penalty on Severn Trent Water for customer service failures," Press Release, June 8, 2006, [http://www.ofwat.gov.uk/mediacentre/pressnotices2008/prs\\_pn\\_1606\\_svtcust](http://www.ofwat.gov.uk/mediacentre/pressnotices2008/prs_pn_1606_svtcust) (accessed September 18, 2014). 245 Office of the Director General of Water Services, "PN 26/06 Tendring Hundred customers to be reimbursed following accounting error," Press Release, September 7, 2006, [http://www.ofwat.gov.uk/mediacentre/pressnotices2008/prs\\_pn\\_2606thdaccount](http://www.ofwat.gov.uk/mediacentre/pressnotices2008/prs_pn_2606thdaccount) (accessed September 18, 2014). 246 Emanuele Lobina, "Remediable institutional alignment and water service reform: Beyond rational choice," International Journal of Water Governance 1, no. 1 & 2 (2013): 109-132, <http://www.internationalwatergovernance.com/images/stories/pdf/internationalwatergovernance/IJWG3.pdf> (accessed September 15, 2014); Emanuele Lobina and David Hall, "The Illusions of Competition in the Water Sector," Public Services International Research Unit, Report, commissioned by UNISON, September 2008, <http://www.psir.org/sites/default/files/2008-09-W-UKcompet.doc> (accessed September 12, 2014); David Hall and Emanuele Lobina, "From a private past to a public future? - the problems of water in England and Wales," Public Services International Research Unit, Report, commissioned by the GMB union, November 2007, <http://www.psir.org/reports/2008-02-W-UK.doc> (accessed September 15, 2014). 247 Emanuele Lobina, "Remediable institutional alignment and water service reform: Beyond rational choice," International Journal of Water Governance 1, no. 1 & 2 (2013): 109-132, <http://www.internationalwatergovernance.com/images/stories/pdf/internationalwatergovernance/IJWG3.pdf> (accessed September 15, 2014). 248 Emanuele Lobina, "Remediable institutional alignment and water service reform: Beyond rational choice," International Journal of Water Governance 1, no. 1 & 2 (2013): 109-132, <http://www.internationalwatergovernance.com/images/stories/pdf/internationalwatergovernance/IJWG3.pdf> (accessed September 15, 2014); Emanuele Lobina and David Hall, "The comparative advantage of the public sector in the development of urban water supply," Progress in Development Studies 8, no.1 (2008): 85-101 249 Committee on Privatization of Water Services in the United States, Privatization of water services in the United States: an assessment of issues and experience, Committee on Privatization of Water Services in the United States, Water

Science and Technology Board, Division on Life and Earth Studies, National Research Council (Washington, DC: National Academy Press, 2002). 250 Allyne Beach with Linda Kaboolian, "Public Service, Public Savings: Case Studies in Labor- Management in the Public Sector," Report funded by the Ford Foundation, 2003, 33, [http://www.hks.harvard.edu/fs/lkaboolian/publications/Public\\_Service\\_Public\\_Savings.pdf](http://www.hks.harvard.edu/fs/lkaboolian/publications/Public_Service_Public_Savings.pdf) (accessed August 21, 2014). 251 Erin Johansson, "Improving Government through Labor-Management Collaboration and Employee Ingenuity," Report by the Jobs with Justice Education Fund, January 2014, 6, <http://www.jwj.org/wp-content/uploads/2014/01/140122publicpartnershipreport.pdf> (accessed August 21, 2014). 252 Allyne Beach with Linda Kaboolian, "Public Service, Public Savings: Case Studies in Labor- Management in the Public Sector," Report funded by the Ford Foundation, 2003, 36, [http://www.hks.harvard.edu/fs/lkaboolian/publications/Public\\_Service\\_Public\\_Savings.pdf](http://www.hks.harvard.edu/fs/lkaboolian/publications/Public_Service_Public_Savings.pdf) (accessed August 21, 2014). 253 Allyne Beach with Linda Kaboolian, "Public Service, Public Savings: Case Studies in Labor- Management in the Public Sector," Report funded by the Ford Foundation, 2003, 39-40, [http://www.hks.harvard.edu/fs/lkaboolian/publications/Public\\_Service\\_Public\\_Savings.pdf](http://www.hks.harvard.edu/fs/lkaboolian/publications/Public_Service_Public_Savings.pdf) (accessed August 21, 2014). 254 Committee on Privatization of Water Services in the United States, Privatization of water services in the United States: an assessment of issues and experience, Committee on Privatization of Water Services in the United States, Water Science and Technology Board, Division on Life and Earth Studies, National Research Council (Washington, DC: National Academy Press, 2002). 255 Anne Le Strat, "The remunicipalisation of Paris' water supply service," Eau de Paris, Presentation, 25, <https://research.ncl.ac.uk/media/sites/researchwebsites/gobacit/Anne%20Le%20Strat.pdf> (accessed September 15, 2014). 256 Anne Le Strat, "Paris: local authorities regain control of water management," Transnational Institute, August 2010, <http://www.tni.org/article/paris-local-authorities-regain-control-water-management> (accessed August 21, 2014). 257 Agnès Sinaï, L'eau à Paris: retour vers le public, (Paris: Eau de Paris, 2013) [http://www.eaudeparis.fr/uploads/tx\\_edpevents/LivreRemunicipalisation\\_01.pdf](http://www.eaudeparis.fr/uploads/tx_edpevents/LivreRemunicipalisation_01.pdf) (accessed August 21, 2014); Martin Pigeon, "Une eau publique pour Paris: Symbolism and Success in the Heartland of Private Water," in Remunicipalisation: Putting Water Back into Public Hands, ed. Martin Pigeon, David A. McDonald,

CORPORATE ACCOUNTABILITY 56 TROUBLED WATERS Olivier Hoedeman, Satoko Kishimoto (Amsterdam: Transnational Institute, 2012), 24-39, [http://www.tni.org/sites/www.tni.org/files/download/remunicipalisation\\_book\\_final\\_for\\_web\\_0.pdf](http://www.tni.org/sites/www.tni.org/files/download/remunicipalisation_book_final_for_web_0.pdf) (accessed September 16, 2014). 258 Fort Worth Water Utility Task Force, Publications, "Water Utility Task Force: Findings and Recommendations," Fort Worth Water Utility Task Force, October 22, 2013, pg. 23, [http://fortworthgov.granicus.com/MetaViewer.php?view\\_id=2&clip\\_id=1799&meta\\_id=215500](http://fortworthgov.granicus.com/MetaViewer.php?view_id=2&clip_id=1799&meta_id=215500) (accessed September 18, 2014). 259 Fort Worth Water Utility Task Force, Publications, "Water Utility Task Force: Findings and Recommendations," Fort Worth Water Utility Task Force, October 22, 2013, pg. 29, [http://fortworthgov.granicus.com/MetaViewer.php?view\\_id=2&clip\\_id=1799&meta\\_id=215500](http://fortworthgov.granicus.com/MetaViewer.php?view_id=2&clip_id=1799&meta_id=215500) (accessed September 18, 2014). 260 Scott Mobley, "Reports: City of Redding privatization unnecessary; consultants say outsourcing could be costly," Record Searchlight, October 29, 2011, <http://www.redding.com/news/reports-city-privatization-unnecessary> (accessed August 21, 2014). 261 Emanuele Lobina and David Hall, "Public Sector Alternatives to Water Supply and Sewerage Privatization: Case Studies," International Journal of Water Resources Development 16, no. 1 (2000): 35-55. 262 Josephine Tucker, Roger Calow, Darla Nickel and Thomas Thaler, "A comparative evaluation of Public-Private and Public-Public Partnerships for urban water services in ACP countries," Study requested by the European Parliament's Committee on Development, EXPO/B/DEVE/FWC/2009-01/ Lot5/01, May 2010, Brussels: Directorate-General for External Policies of the Union, Policy Department, <http://www.europarl.europa.eu/committees/en/studiesdownload.html?languageDocument=EN&file=31831> (accessed August 20, 2014); European Commission, Report, "Confronting scarcity: Managing water, energy and land for inclusive and sustainable growth," European Report on Development, 2011-2012, [http://erd-report.eu/erd/report\\_2011/documents/erd\\_report%202011\\_en\\_lowdef.pdf](http://erd-report.eu/erd/report_2011/documents/erd_report%202011_en_lowdef.pdf) (accessed August 21, 2014). 263 David Hall, Emanuele Lobina, Violeta Corral, Olivier Hoedeman, Philip Terhorst, Martin Pigeon and Satoko Kishimoto, "Public-public partnerships (PUPs) in water," Report commissioned by the Transnational Institute and Public Services International, March 2009, <http://www.psir.org/reports/2009-03-W-PUPS.doc> (accessed August 22, 2014); Emanuele Lobina and David Hall, "Public-Public Partnerships as a catalyst for capacity building and institutional development: lessons from Stockholm Vatten's experience in the Baltic region," Paper presented at the IRC and UNESCO-IHE Symposium on Sustainable Water Supply and Sanitation: Strengthening Capacity for Local Governance, September 26-28, 2006, Delft, The Netherlands, <http://www.psir.org/reports/2006-09-W-PUPS.doc> (accessed August 22, 2014); Emanuele Lobina and David Hall, "The comparative advantage of the public sector in the development of urban water supply," Progress in Development Studies 8, no. 1 (2008):85-101. 264 David Hall, Emanuele Lobina, Violeta Corral, Olivier Hoedeman, Philip Terhorst, Martin Pigeon and Satoko Kishimoto, "Public-public partnerships (PUPs) in water," Report commissioned by the Transnational Institute and Public Services International, March 2009, <http://www.psir.org/reports/2009-03-W-PUPS.doc> (accessed August 22, 2014). 265 Jarmo J. Hukka and Eija M. Vinnari, "Public-public partnerships in the Finnish water services sector," Utilities Policy 15, issue 2 (2007): 86-92. 266 Food & Water Watch, Report, "Public-Public Partnerships: An Alternative Model to Leverage the Capacity of Municipal Water Utilities," Food & Water Watch and Cornell University's Global Labor Institute, February 2012 [http://documents.foodandwaterwatch.org/doc/PublicPublicPartnerships.pdf#\\_ga=1.103359872.188986763.1403892524](http://documents.foodandwaterwatch.org/doc/PublicPublicPartnerships.pdf#_ga=1.103359872.188986763.1403892524) (accessed August 22, 2014). 267 Mildred E. Warner, "Competition or cooperation in urban service delivery?," Annals of Public and Cooperative Economics 82, issue 4, (2011): 421-435. 268 Food & Water Watch, Report, "Public-Public Partnerships: An Alternative Model to Leverage the Capacity of Municipal Water Utilities," Food & Water Watch and Cornell University's Global Labor Institute, February 2012, 5, [http://documents.foodandwaterwatch.org/doc/PublicPublicPartnerships.pdf#\\_ga=1.103359872.188986763.1403892524](http://documents.foodandwaterwatch.org/doc/PublicPublicPartnerships.pdf#_ga=1.103359872.188986763.1403892524) (accessed August 22, 2014). 269 Food & Water Watch, Report, "Public-Public Partnerships: An Alternative Model to Leverage the Capacity of Municipal Water Utilities," Food & Water Watch and Cornell University's Global Labor Institute, February

2012, 6, [http://documents.foodandwaterwatch.org/doc/PublicPublicPartnerships.pdf#\\_ga=1.103359872.188986763.1403892524](http://documents.foodandwaterwatch.org/doc/PublicPublicPartnerships.pdf#_ga=1.103359872.188986763.1403892524) (accessed August 22, 2014). 270 Mildred E. Warner, "Water privatization does not yield cost savings," Report for the Transnational Institute, March 21, 2011, <http://www.tni.org/article/water-privatization-does-not-yield-cost-savings?context=599> (accessed September 18, 2014). 271 "Message from the President," Japan Sewage Works Agency, <http://www.jswa.go.jp/e/aboutjs/welcome.html> (accessed August 22, 2014). 272 David Hall and Emanuele Lobina, "Public policy options for financing sewerage systems," in *Water and Sanitation Services: Public Policy and Management*, ed. Jose Esteban Castro and Léo Heller (London: Earthscan, 2009), 88-105; David Hall and Emanuele Lobina, "Sewerage Works – Public investment in sewers saves lives," Public Services International Research Unit, Report, commissioned by UNISON and Public Services International, March 2008, <http://www.psiru.org/sites/default/files/2008-03-W-sewers.pdf> (accessed September 18, 2014). 273 Emanuele Lobina and David Hall, "Public-Public Partnerships as a catalyst for capacity building and institutional development: lessons from Stockholm Vatten's experience in the Baltic region," Paper presented at the IRC and UNESCO-IHE Symposium on Sustainable Water Supply and Sanitation: Strengthening Capacity for Local Governance, September 26-28, 2006, Delft, The Netherlands, <http://www.psiru.org/reports/2006-09-W-PUPs.doc> (accessed August 22, 2014); David Hall and Emanuele Lobina, "The comparative advantage of the public sector in the development of urban water supply," *Progress in Development Studies* 8, no. 1 (2008):85-101. 274 "Gloucester, MA Water Privatization," Community Environmental Legal Defense Fund, <http://www.celdf.org/community-organizing-new-england-gloucester> (accessed August 22, 2014). 275 An Act amending the City of Gloucester charter, Senate and House of Representatives of the Commonwealth of Massachusetts, Chapter 92 of the Acts of 2011, <https://malegislature.gov/Document/Bill/187/Senate/S1059.pdf> (accessed August 22, 2014). 276 Caitlin Devitt, "Akron Seeks Sewer Lease," *The Bond Buyer*, September 10, 2008, [http://www.bondbuyer.com/issues/117\\_173/-294274-1.html](http://www.bondbuyer.com/issues/117_173/-294274-1.html) (accessed August 22, 2014). 277 Food & Water Watch, "Akron Voters Reject Stinky Privatization Measure," Press Release, November 5, 2008, <http://www.foodandwaterwatch.org/pressreleases/akron-voters-reject-stinky-privatization-measure/> (accessed August 22, 2014). 278 Code of Ordinances- Charter of the City of Akron, Ohio, Department of Public Service, Section 64, Sale, Lease, or Transfer of City Utilities, Amendment adopted by electorate November 4, 2008, [https://library.municode.com/HTML/16028/level2/CHA-KOH\\_DEPUSE.html#CHAKOH\\_DEPUSE\\_S64SAL-ETRUT](https://library.municode.com/HTML/16028/level2/CHA-KOH_DEPUSE.html#CHAKOH_DEPUSE_S64SAL-ETRUT) (accessed August 22, 2014). 279 "Request for City Council Action," Carbondale IL City Manager's Office, July 15, 2014, <http://explorecarbondale.com/sites/default/files/pdf/agenda/2014-agendas/071514/Item%206.2%20League%20of%20Women%20Voters.pdf> (accessed August 22, 2014). 280 Right2Water, "Under Pressure from Citizens, Lazio Regional Government Approves Law on Public Management of Water. Right2Water," Press CORPORATE ACCOUNTABILITY 57 TROUBLED WATERS Release, March 20, 2014, <http://www.right2water.eu/news/under-pressure-citizens-lazio-regional-government-approves-law-public-management-water> (accessed August 22, 2014). 281 Satoko Kishimoto and Olivier Petitjean, "Resisting water privatisation under austerity: Local coalitions, pan-European strategies and alternatives," Transnational Institute, Publication, June 17, 2014, <http://www.tni.org/article/resisting-water-privatisation-under-austerity> (accessed August 22, 2014). 282 Emanuele Lobina, "Turning the Tide: Italy's referendum against water privatisation," Public Services International Research Unit, Report, commissioned by the European Federation of Public Service Unions, July 2012; Jackie Dugard and Katherine Drage, "Shields and Swords: Legal Tools for Public Water," Municipal Services Project Occasional Paper No. 17, June 2012, 15-16, [http://www.municipalservicesproject.org/sites/municipalservicesproject.org/files/publications/OccasionalPaper17\\_Dugard-Drage\\_Shields\\_and\\_Swords\\_Legal\\_Tools\\_Public\\_Water\\_June2012.pdf](http://www.municipalservicesproject.org/sites/municipalservicesproject.org/files/publications/OccasionalPaper17_Dugard-Drage_Shields_and_Swords_Legal_Tools_Public_Water_June2012.pdf) (accessed August 22, 2014). 283 "About our campaign," Right2Water, <http://www.right2water.eu/node/37/view> (accessed August 22, 2014). 284 Right2Water, "Commission lacks ambition in replying to first European Citizens' Initiative," Press Release, March 19, 2014, <http://www.right2water.eu/news/press-release-commission-lacks-ambition-replying-first-european-citizens%E2%80%99-initiative> (accessed August 22, 2014); European Commission, "Commission says yes to first successful European Citizens' Initiative," Press Release, March 19, 2014, [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-14-277\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-14-277_en.htm) (accessed August 22, 2014). 285 Emanuele Lobina and David Hall, "Problems with private water concessions: a review of experience," Public Services International Research Unit, Report, June 2003, 21-25, <http://www.psiru.org/reports/2003-06-W-over.doc> (accessed September 15, 2014). 286 Emanuele Lobina and David Hall, "Problems with private water concessions: a review of experience," Public Services International Research Unit, Report, June 2003, <http://www.psiru.org/reports/2003-06-W-over.doc> 287 Karen West, "From bilateral to trilateral governance in local government contracting in France," *Public Administration* 83, issue 2 (2005):473-492; Emanuele Lobina and David Hall, "Problems with private water concessions: a review of experience," Public Services International Research Unit, Report, June 2003, 21-25, <http://www.psiru.org/reports/2003-06-W-over.doc> (accessed September 15, 2014); Emanuele Lobina, "D21: WaterTime case study - Grenoble, France," Research Project on "Decision making in water systems in European cities" (WATERTIME), European Commission, 5th Framework Programme, March 10, 2006, [http://www.watertime.net/docs/WP2/D21\\_Grenoble.doc](http://www.watertime.net/docs/WP2/D21_Grenoble.doc) (accessed August 20, 2014); Emanuele Lobina and David Hall, "Experience with private sector participation in Grenoble, France and lessons on strengthening public water operations," *Utilities Policy* 15, issue 2 (2007): 93-109. 288 Emanuele Lobina and David Hall, "Water Privatisation and Remunicipalisation: International Lessons for Jakarta," Public Services International Research Unit, Report, prepared for submission to Central Jakarta District Court Case No. 527/Pdt.G/2012/PN.Jkt.Pst, November 2013, <http://www.psiru.org/sites/default/files/2014-W-03-JAKARTANOVEMBER2013FINAL.docx> (accessed September 12, 2014) David Hall and Emanuele Lobina, "The comparative advantage of the public sector in the development of urban water supply," *Progress in Development Studies* 8, no. 1 (2008): 85-101; Emanuele Lobina, "Remediable institutional alignment and water service reform: Beyond rational choice," *International Journal of Water Governance* 1, no. 1 & 2 (2013): 109-132, <http://www.internationalwatergovernance.com/images/stories/pdf/internationalwatergovernance/IJWG3.pdf> (accessed September 15, 2014); David Hall and Emanuele

Lobina, "Water as a Public Service," Public Services International Research Unit, Report, December 15, 2006, <http://www.psir.org/sites/default/files/2007-01-W-waaps.pdf> (accessed September 12, 2014). 289 Emanuele Lobina and David Hall, "Public Sector Alternatives to Water Supply and Sewerage Privatization: Case Studies," *International Journal of Water Resources Development* 16, no. 1 (2000): 35-55; Erin Johansson, "Improving Government through Labor-Management Collaboration and Employee Ingenuity," Report by the Jobs with Justice Education Fund, January 2014, 6, [http://www.jwj.org/wp-content/uploads/2014/01/140122\\_publicpartnershipreport.pdf](http://www.jwj.org/wp-content/uploads/2014/01/140122_publicpartnershipreport.pdf) (accessed August 21, 2014); Allyne Beach and Linda Kaboolian, "Working Better Together: A Practical Guide for Union Leaders, Elected Officials and Managers to Improve Public Services," Report funded by the Ford Foundation, Public Sector Labor Management Committee, HLS Labor & Worklife Program, [http://www.hks.harvard.edu/fs/lkaboolian/publications/Working\\_Better\\_Together.pdf](http://www.hks.harvard.edu/fs/lkaboolian/publications/Working_Better_Together.pdf) (accessed September 18, 2014); Committee on Privatization of Water Services in the United States, Privatization of water services in the United States: an assessment of issues and experience, Committee on Privatization of Water Services in the United States, Water Science and Technology Board, Division on Life and Earth Studies, National Research Council (Washington, DC: National Academy Press, 2002), 11-12. 290 David Hall and Emanuele Lobina, "Financing water and sanitation: public realities," Public Services International Research Unit, Report, March 2012, <http://www.psir.org/sites/default/files/2012-03-W-finance.docx> (accessed September 15, 2014); David Hall and Emanuele Lobina, "Public policy options for financing sewerage systems," in *Water and Sanitation Services: Public Policy and Management*, ed. Jose Esteban Castro and Léo Heller (London: Earthscan, 2009), 88-105. 291 Emanuele Lobina, "Remediable institutional alignment and water service reform: Beyond rational choice," *International Journal of Water Governance* 1, no. 1 & 2 (2013): 109-132, <http://www.internationalwatergovernance.com/images/stories/pdf/internationalwatergovernance/IJWG3.pdf> (accessed September 15, 2014). 292 David Hall and Emanuele Lobina, "Water as a Public Service," Public Services International Research Unit, Report, December 15, 2006, <http://www.psir.org/sites/default/files/2007-01-W-waaps.pdf> (accessed September 12, 2014). 293 Right2Water, "Under Pressure from Citizens, Lazio Regional Government Approves Law on Public Management of Water. Right2Water," Press Release, March 20, 2014, <http://www.right2water.eu/news/under-pressure-citizens-lazio-regional-government-approves-law-public-management-water> (accessed August 22, 2014). 294 David Hall, Emanuele Lobina and Philipp Terhorst, "Re-municipalisation in the early 21st century: water in France and energy in Germany," *International Review of Applied Economics* 27, issue 2 (2013): 193-214. 295 Emanuele Lobina and David Hall, "The comparative advantage of the public sector in the development of urban water supply," *Progress in Development Studies* 8, no. 1 (2008):85-101; Emanuele Lobina, "Remediable institutional alignment and water service reform: Beyond rational choice," *International Journal of Water Governance* 1, no. 1 & 2 (2013): 109-132, <http://www.internationalwatergovernance.com/images/stories/pdf/internationalwatergovernance/IJWG3.pdf> (accessed September 15, 2014).

CORPORATE ACCOUNTABILITY 58 TROUBLED WATERS

## Poděkování

Tato publikace vznikla díky štědré podpoře těchto filantropických partnerů: Joan Dible, Harrington Investments, Ruth Hawkins, Jan Hester, Park Foundation, Suzanne Scollon a Sayre Sheldon.

Corporate Accountability International, 10 Milk Street, Suite 610, Boston, MA 02108. [www.stopcorporateabuse.org](http://www.stopcorporateabuse.org), [info@stopcorporateabuse.org](mailto:info@stopcorporateabuse.org), +1 617.695.2525.