

**Žádost o opravu zápisu z jednání Výboru dne 2. 6. 2021.**

Dobrý den pana Rabasi,

Zápis v současně podobě neodráží skutečný průběh jednání, chybí v něm podstatná fakta, diskuse, stanoviska senátorů i reakce na důkazy. Obracím se proto znovu na vás, protože navzdory opakovaným urgencím u zapisovatelky, p. Drahoše, p. Vítkové i u p. Vystrčila zápis stále nebyl opraven. Navíc uplynulo již šest měsíců od vašeho příslibu, že zápis projednáte s tajemnicí výboru a oprava neproběhla.

**Jako ověřovatel zápisu jste odpovědný za jeho správnost a úplnost.** Žádáme proto, aby do zápisu byla fakta doplněna. Zajistěte prosím, aby zápis z jednání Výboru z 2.6.2021 bude pravdivý a úplný.

V zápise schází tato zásadní fakta:

- **Chybějící obsah sdělení senátorky Vítkové.** Základ sdělení p. Vítkové na Výboru k petici na výboru a její zdůvodnění závěru, proč je petice nedůvodná.
- **Neobsahuje stanoviska a dotazy senátora.** Konkrétně dotaz a stanoviska p. Chaloupky na mne k tomu, že se ho ptají lidé na to, co si myslí o důkazech, které k vodě od nás dostal a jak na to reaguje. Má odpověď jemu i vysvětlení, co jsme poslali za důkazy a že další dostanete.
- **Odpovědi a reakce p. Drahoše,** že další důkazy nemáme posílat a že p. Chaloupek má být v klidu, že se lidé ptají i všech dalších senátorů a že na ně neodpovídá a otázky maže.
- **Chybějí informace o tzv. „veřejném slyšení“.** Zápis uvádí, že petenti se veřejného slyšení nezúčastnili, ale neuvádí, že paní Vítková a p. Drahoš byli námi před jednání předem upozorněni, že se protiprávní formátu projednávání petice účastnit nebudeme, protože na něm byla zakázána účast veřejnosti a médiím, čímž se slyšení fakticky stalo neveřejným.
- **V zápise není zmíněno,** že na jednání nebyl nijak konkrétně doložen závěr, že „petice je nedůvodná“. Respektive nebylo doloženo, jak konkrétně jsou body petice vyřešeny nebo kdo a jak je řeší.

Toto na jednání Výboru bylo probráno, řečeno nebo naopak zatajeno či neřečeno, ale v zápise o tom není ani čárka. Přitom právě o tom jste hlasovali a z toho vzešel výstup pro hlasování senátorů na plénu. Klíčové informace nesmí v zápise chybět.

Paní Vítková předložila Zpravodajskou zprávu. Řekla, že **petenti žádají, aby voda, vodárenská infrastruktury a hospodaření s vodou a peníze které za vodu platíme byly pod správou a kontrolou státu, měst jako veřejná služba, a ne zdroj zisků z podnikání či dobývání renty. Petenti v petici k tomuto jmenují 10 bodů.**

**Ani tato zásadní informace v zápise není.**

Paní Vítková sdělila, že podkladem pro Zpravodajskou zprávu byl senátní tisk 279 VODA JE ŽIVOT, dále konzultace s petenty, dotčenými orgány a se zástupci institucí. Stanoviska ministerstva životního prostředí, Ministerstva zemědělství a SOVAKU. Sdělila, že na jednání Výboru v 10. 1. 2022 zástupci petentů nedorazili.

- a) Nesdělila, že jsme ji i p. Drahoše předem písemně upozornili, že „veřejné slyšení“, na které zakáže účast veřejnosti a médiím, není veřejné slyšení. Proto jsme je žádali, aby slyšení proběhlo

v zákonné podobě a předem jsme je upozornili, že se toho, co pořádají účastnit nebudeme.

**Věděl to min. p. Drahoš i p. Vítková – dopis jim zasláný vám příkládám.**

- b) Nesdělila, že jste všichni osobně, cca 3 týdny před jednáním Výboru 2.6., dostali 100stránkový DOKUMENT 1. díl VODA JE ŽIVOT s odkazem cca 500 stran důkazů i rozsudků potvrzující, že petice důvodná je, její body vyřešeny nesou a nikdo je léta neřeší. **Věděli jste to všichni.**

P. Vítková sdělila, že je zřejmé, že ŘADA POŽADAVKŮ PETENTŮ JE JIŽ VYŘEŠENA NEBO SE ŘEŠÍ.

**Toto její tvrzení v zápise nikde uvedeno není!**

Pozn. Ze zápisů z Výborů, které p. Vítková zmínila plyne, že ani v nich není uvedeno a doloženo, jak konkrétně jsou dané body petice vyřešeny anebo kdo a jak je řeší.

Navrhla 39. usnesení k petici VODA JE ŽIVOT:

Šetření bylo ukončeno

- 1) Senát Parlamentu ČR BERE NA VĚDOMÍ petici voda je život
- 2) Konstatuje, že PETICE VODA JE ŽIVOT je NEDŮVODNÁ

**Není třeba psát do Zápisu doslovný přepis**

Postačí srozumitelně napsat, co p. Vítková řekla a jak to zdůvodnila. A napsat, na co se mě ptal p. Chaloupek a co jsem mu odpověděl. Jak reagoval p. Drahoš na mou odpověď a co řekl na informaci, že mám pro vás 2. díl důkazů k petici VODA JE ŽIVOT.

Aby nebylo sporu o tom, že chceme v zápise mít jen to co je pravda, **posílám vám zvukový záznam z jednání Výboru**, který se nám podařilo získat. Věřím, že ho má k dispozici i paní zapisovatelka.

**Výzva k nápravě**

Žádáme vás jako ověřovatele zápisu, abyste zajistil jeho opravu tak, aby odpovídal skutečnému průběhu jednání. Zápis musí obsahovat úplné a pravdivé informace o průběhu jednání. Věřím, že se na tomto shodneme, že právě k tomuto účelu zápis slouží.

Očekáváme proto od vás informaci, že zápis je již opravený a všem na stránkách senátu k dispozici.

Děkuji za zajištění řádné dokumentace jednání Výboru.

S pokorou k vodě

Ing. Radek Novotný, MBA

