

Žádost o doplnění přepisu z veřejného slyšení 11.1.2021 a zápisu z 8. schůze konané dne 2.6.2021 jednání „petičního výboru senátu.

Dobrý den, paní Hauserová.

Jako zástupci petičního výboru petice Voda je život, se na vás obracíme s žádostí o doplnění zápisu o průběhu jednání **11.1.2021 a 2.6.2021**. Stávající podoba zápisů nepodává věrný obraz o průběhu jednání, o tom na, co se ptali senátoři, jak jsme odpověděli, jak senátoři reagovali anebo z jakého důvodu jsme se neúčastnili jednání, s čím a proč jsme nesouhlasili a jaké informace jsme předali.

1) **V přepise veřejného slyšení výboru k petici „Voda je život“ (senátní tisk č. 279) konaného dne 11. ledna 2021, jehož jsme se z důvodu, že veřejné slyšení nebylo veřejné - neúčastnili, neboť se ho nesměla účastni veřejnost, je pouhé konstatování, že** byly předány některé podklady, ale ony byly předány zásadní dokumenty a odkazy na důkazy. To neumožňuje veřejnosti ani senátorům, aby se orientovali v tom, co konkrétně bylo předáno:

a) **Zápis z jednání s p. Vítkovou o průběhu informování a předání důkazů o tom, co se páchá ze dne 29.7.2020 v Boskovicích a to k stanovisku sděleném p. Vítkovou v Přepisu veřejného slyšení.**

Zápis 11.1.2021: Já jsem se už 29. července sešla s panem Ing. Radkem Novotným, který je předsedou petičního výboru, kde mi předal některé podklady a představil mi znění petice. – Příloha č. 1 – zápis z jednání obsahující konkrétní informace

29.7.2020 přijel R. Novotný za p. Vítkovou do Boskovic. Předal rozsudky, srovnání zisků vodáren v rukou koncernů a měst, důkazy o důvodnosti petice a vysvětlení smyslu jednotlivých bodů petice a poté po dohodě zaslal email s odkazy na stránky, kde jsou důkazy k tomu, co předal a tvrdil.

V zápise z 11.1.2021 se jen obecně konstatuje, že na setkání v Boskovicích byly předány některé podklady. **Co bylo předáno v zápise uvedeno není. Není to ani přílohou a nikdo se s tím nemůže seznámit. Žádáme, aby to bylo přílohou zápisu.**

b) Za manipulativní považujeme sdělení paní Vítkové jenž vyplývá ze zápisu z 11.1. 2021, v němž paní Vítková konstatuje: Zástupci petentů **bohužel do této chvíle nedorazili. Podle pátečního dopoledního dopisu se pravděpodobně neúčastní.**

Pravda je taková. Dne 7.1.2021 jsme se od veřejnosti a zástupců médií dozvěděli, že nesmí přijít na veřejné slyšení. Proto jsme okamžitě zaslali p. Drahošovi, p. Vítkové i vám e-mail a dopis (těmto senátorům) v němž jsme jako zástupci petentů žádali o zrušení projednávání petice 11.1.2021 bez účasti veřejnosti a s omezením počtu zástupců petentů. **Upozornili jsme, že Veřejné slyšení bez účasti veřejnosti NENÍ veřejné slyšení.**

Další důvod, proč jsme o zrušení jednání žádali, byl i fakt, že byl omezen počet zástupu petentů. Senátoři by nedostali potřebné informace, nutné pro pochopení důvodnosti petice. – viz Příloha č. 2 - dopis zasláný panu Drahošovi a p. Vítkové.

Ze zápisu vyplývá, že paní Vítková nesdělila senátorům pravdivý důvod neúčasti zástupců petentů. Viz. Přepis **veřejného slyšení výboru k petici „Voda je život**

- c) **Ze zápisu dále vyplývá tvrzení p. Vítkové: Byla připravena pozvánka a seznam účastníků byl konzultován a odsouhlasen s předsedou petičního výboru Ing. Radkem Novotným.**

R. Novotný: Důrazně se ohrazuji proti tomuto nepravdivému tvrzení. Opak je pravdou a plyne to i např. z dopisu, který jsme zaslali 7.1.2021. **Seznam pozvaných mi byl zaslán s pozvánkou na vědomí a nikoliv k odsouhlasení.** Omezení počtu zástupců petentů jsem kritizoval z důvodu, že senátoři nedostanou všechny informace k rozhodování se znalosti věci. Žádal jsem, aby byli pozvaní i někteří nezávislí odborníci, ale v pozvánkách nebyli.

Důkaz: Příloha č.3 – E-mail Senát VVVK - pozvánka na VSV k petici "Voda je život" - 11.1.2021

- 2) **Další zápis, jehož obsah neodpovídá reálnému průběhu je z 8. schůze konané dne 2.6. 2021. Ani tento zápis neobsahuje podstatné informace, které poskytují reálný obraz z průběhu jednání.**

Neobsahuje zásadní důkaz o neochotě senátorů se seznámit a pracovat s informacemi předanými zástupci petentů senátorům. Nepopisuje skutečný průběh jednání. Proto Vás žádáme, aby byl doplněn o to, co skutečně bylo na jednání řečeno.

- **Senátor Chaloupek se ptal, proč se ho občané ptají na názor k obsahu 1. dílu publikace VODA JE ŽIVOT. [ZDE](#)**

"Prosím vás, mě by strašně zajímalo, kdo organizuje posílání e-mailů? Já jsem dostal desítky e-mailů s žádostmi, abych odpověděl na dotazy, a jsou to e-maily, které si jsou podobné - jmenují se voda je život nebo drahá voda. Je to něco tak obtěžujícího. Já jsem ani na jeden neodpověděl... Já vám to klidně můžu přečíst:

- *Co si myslíte o důkazech, které vám byly k "VODĚ" doručeny v 1. díle publikace, kterou vám zaslala nadace PRAVDA O VODĚ? Ověřili jste si jejich pravdivost?*
- *Jste ochotni podepsat petici VODA JE ŽIVOT?*
- *Pomůžete prosadit její realizaci?*

Předem vám děkuji za vyčerpávající odpověď."

R. Novotný (zástupce petentů):

"Náš cíl je dostat k vám informace, abyste rozhodovali se znalostí věci. Proto jsme přibližně 3 týdny dozadu poslali každému senátorovi poštou materiály, které jsme připravovali cca 4 měsíce. Je to souhrn dvacetileté zkušenosti s obranou vody v České republice. Je to názor cca 12 lidí, kteří ví, co se tady kolem vody děje, plus ekonomika, rozsudky, jak se chová ministerstvo zemědělství, včetně důkazů.

Poskytli jsme vám informace... díky tomu, že se lidé složili. Příprava 1. dílu informací, který již máte, včetně zaslání, jsou náklad řádově 100.000 Kč a 2. díl, který vám dojde do cca tří týdnů, dalších 100.000 Kč. Lidé se poskládali a my jsme je informovali, že podklady byly doručeny 350 lidem, kteří sedí na klíčových postech ČR, kde o vodě rozhodují.

*Protože se ptali na vaše stanoviska, tak jsme je vyzvali, že pokud chtějí informace od senátorů, tak se musí ptát jich a ne nás, protože vaše osobní názor neznáme a nejsme oprávněni za vás mluvit. **My jsme vám materiály přes e-maily neposílali, chtěli jsme, abyste je dostali fyzicky.**"*

Za skandální považujeme, že se senátor na jednání o petici konstatuje, že ho obtěžují dotazy na jeho názor na informace, které jsme mu k petici zaslali, a odmítá odpovědět na legitimní dotaz občanům, jaký má na zaslané informace názor.

- **Senátor Drahoš:** *To, že nám váš petiční výbor poslal materiály, to je naprosto v pořádku. Vy jste ještě řekl, že dostaneme ještě něco. Nic méně **naším úkolem je ukončit šetření petice. ... Není účelem tohoto slyšení vracet se zpátky k materiálům a k petici! ... E-maily jsme dostali všichni a myslím si, že je většina z nás bez přečtení mazala.***

R. Novotný (zástupce petentů):

*"Když se mně někdo zeptá jaký je názor Váš ..., tak já ho nevím. Proto lidem říkám, musíte se zeptat vašeho senátora nejlépe z vašeho obvodu, který k tomu může nějaké stanovisko zaujmout. **Nemohu mluvit za vás, k tomu nemám žádnou kompetenci a toto bych si nikdy nedovolil.** Vše. Děkuji."*

Za zásadní považujeme, že se senátor ví, že dostal pouze 1. díl důkazů k petici, kterou má projednat a na jednání konstatuje, že další důkazy nechce a říká, že není účelem slyšení se vracet k petici, ale ukončit šetření petice. Zásadní pro občany je také vyjádření senátora, že dotazy na jeho názor na obsah 1. dílu důkazů stejně jako většina senátorů maže.

Z rozhodování soudů, které vedeme léta na obranu vody, víme, že trvat na tom, že zápisy jsou pravdivé, pomáhá soudcům se orientovat. Žádáme Vás proto, aby byl Přepis a Zápis opraven a doplněn. Chceme, aby lidé, kteří je čtou, měli pravdivý obraz o průběhu projednání petice, co od nás senátoři dostali, co věděli a co dělali.

Prosíme Vás proto, aby to co skutečně proběhlo nebo bylo předáno, bylo doplněno do přepisu a zápisu o průběhu jednání.

Děkujeme s pokorou k vodě

vr. Jana Lorencová

vr. Radek Novotný

Příloha č. 1 – zápis z jednání v Boskovicích obsahující konkrétní informace

Příloha č. 2 - dopis zaslaný panu Drahošovi a p. Vítkové

Příloha č.3 – E-mail Senát VVVK - pozvánka na VSV k petici "Voda je život" - 11.1.2021